

Statutární město Brno
Městská část Brno-Bosonohy
Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 11.zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bosonohy, konaného dne 3.11.2011 v zasedacím sále ÚMČ Brno-Bosonohy

Přítomni: RNDr. Anastazios Jiaxis, Ing. Jan Korbička, Jiří Cihlář, Marie Špačková, Ing. Pavel Kilian, Ing. arch. Arnošt Čoupek, Bc. Barbora Padrtová, Vilém Meloun, Ivan Nečas, Jiří Výplach, Mgr. Petr Juráček, Miroslav Čoupek

Nepřítomni: Miroslav Sojka, Mgr. Helena Koudelková, Marcela Melounová

Omluveni: Miroslav Sojka, Mgr. Helena Koudelková, Marcela Melounová

Navržený program jednání :

- 1) Technické náležitosti
- 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva, zpráva výborů a komisí, interpelace, dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva
- 3) Změna katastrální hranice a změna správní hranice
- 4) Vyjádření k projektu“ Dopravní a technická infrastruktura Bosonohy- Křivánky
- 5) Návrh obecně závazné vyhlášky – Cenová mapa č. 9
- 6) Požární řád – doplnění o schválené přílohy
- 7) Rozpočtové opatření č. 47/11– navýšení zdravotního pojištění z důvodu nárůstu odměn neuvolněných členů ZMČ
- 8) Rozpočtové opatření č. 48/11 - obnova výpočetní techniky a software a příslušenství v souvislosti s budováním Metropolitní sítě
- 9) Změna obecně závazné vyhlášky, kterou se vydává Statut města Brna
- 10) Žádost o vyjádření k Návrhu na dispozici s majetkem města „Bosonohy, Cihlář VN, DTS, NN“
- 11) Schválení smlouvy „Zimní údržba 2011/12“
- 12) Volba nových členů – kontrolní výbor
- 13) Volba nového člena finančního výboru a předsedy finančního výboru
- 14) Odsouhlasení změn odměn za výkon funkcí v kontrolním a finančním výboru
- 15) Různé

Starosta RNDr.Anastazios Jiaxis zahájil zasedání v 18:08 hodin konstatováním, že Zastupitelstvo bylo řádně svoláno, je přítomných nadpoloviční počet členů, Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Na začátku jednání bylo přítomno 12 členů Zastupitelstva (RNDr. Anastazios Jiaxis, Ing. Jan Korbička, Jiří Cihlář, Marie Špačková, Ing. Pavel Kilian, Ing.arch.Arnošt Čoupek, Bc. Barbora Padrtová, Vilém Meloun, Ivan Nečas, Jiří Výplach, Mgr. Petr Juráček, Miroslav Čoupek)

Ad 1) Technické náležitosti

Úvodem přivítal starosta všechny přítomné a omluvil nepřítomné zastupitele. Následně navrhl jako zapisovatele tajemníka ÚMČ Ing. Návrata.

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 1/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje zapisovatele Ing. Tomáše Návrata

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Starosta vyzval zastupitele k podání návrhu na ověřovatele zápisu. Na základě tohoto byli navrženi dva ověřovatelé – pan Jiří Cihlář a Ing. Pavel Kilián

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 2/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje ověřovatele zápisu pana Jiřího Cihláře a Ing. Pavla Kiliána

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

K navrženému programu jednání:

Starosta vyzval zastupitele, zda mají návrh na doplnění programu. Starosta navrhl doplnit o bod do – doplnění školské komise. Po krátké diskuzi k případné změně byl navržen následující návrh usnesení.

Návrh usnesení :

Usn.3/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění navrženého programu o bod doplnění školské komise

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno

Návrh doplněného kompletního programu přednesl starosta a navrhl takto doplněný program schválit.

Upravený doplněný program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva, zpráva výborů a komisí, interpelace, dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva
- 3) Změna katastrální hranice a změna správní hranice
- 4) Vyjádření k projektu“ Dopravní a technická infrastruktura Bosonohy- Křivánky
- 5) Návrh obecně závazné vyhlášky – Cenová mapa č. 9
- 6) Požární řád – doplnění o schválené přílohy
- 7) Rozpočtové opatření č. 47/11– navýšení zdravotního pojištění z důvodu nárůstu odměn neuvolněných členů ZMČ
- 8) Rozpočtové opatření č. 48/11 - obnova výpočetní techniky a software a příslušenství v souvislosti s budováním Metropolitní sítě
- 9) Změna obecně závazné vyhlášky, kterou se vydává Statut města Brna
- 10) Žádost o vyjádření k Návrhu na dispozici s majetkem města „Bosonohy, Cihlář VN, DTS, NN“
- 11) Schválení smlouvy „Zimní údržba 2011/12“
- 12) Volba nových členů – kontrolní výbor
- 13) Volba nového člena finančního výboru a předsedy finančního výboru

- 14) Odsouhlasení změn odměn za výkon funkcí v kontrolním a finančním výboru
- 15) Školská komise
- 16) Různé

Návrh usnesení RNDr. Jiří Jaxise:

Usn. 4/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje upravený program jednání

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva, zpráva výborů a komisí, interpelace, dotazy a připomínky z řad nečlenů Zastupitelstva

Starosta vyzval přítomné k připomínkám k minulému zápisu ZMČ. Připomínky k zápisu nejsou a tak pokračoval dalším bodem – kontrola usnesení. K tomuto podal vysvětlení tajemník, kontrolu plnění usnesení – provádí kontrolní výbor a je předmětem zápisu. V dalším vyzval starosta předsedu finančního výboru k podání zprávy. Bc. Padrtová podala informaci, že nebyla na posledním jednání finančního výboru a předala slovo zástupci předsedy finančního výboru panu Nečasovi. Pan Nečas všechny pozdravil a informoval, že minulý týden se sešli všichni členové výboru mimo předsedy a informoval, že hlavním předmětem jednání byla příprava rozpočtu na rok 2012. Byly projednány veškeré požadavky do této doby dodané. První příprava proběhla. Byla informace o snížení rozpočtu z města o cca 0,5 mil. Kč. V dalším podána informace, že během 3 týdnů bude další zasedání finančního výboru.

Kontrolní výbor – není nikdo přítomen – zápisy byly k dispozici.

Starosta požádal předsedy výborů a komisí o zasílání zápisů obratem na sekretariát starosty, který zajistí elektronické zaslání všech. Dále požádal o aktualizaci členů komisí a výborů. Dále informace z komisí.

Komise RUM – Ing. arch. Čoupek – komise nezasedala, informoval o územním plánu a postoji města. Změny zamítnuty nadřízeným orgánem nebo ministerstvem. Informace o kolaudaci staré mat. školky Bosa, informace o dostavbě základní školy, projektové přípravy. Dále informace o projektu Křivánky, který je samostatným bodem. Předáno slovo předsedkyni komisi dopravy a ŽP pí. Špačkové – ta informovala o činnosti, která je podchycena v zápisu, který všichni obdrželi. Informace o odsouhlasení žádostí ohledně problematiky veř. zeleně, likvidace nebezpečných stromů ve spolupráci s ref. ŽP ing. Hrubým. Dalším bodem jednání byla zpráva komise školství, kultury a sportu, starosta předal slovo pí. Jiřise. Ta omluvila předsedkyni, informovala, že zápis posílala, dále informovala o zpracování rozpočtu na příští rok a dále o akcích do konce roku, rozsvícení vánočního stromku, Mikulášská a výstava betlémů.

Komise inventarizace – nemá informace, zasedá jednou za rok.

Zpráva o činnosti komise městské části a vedení – rozvoj společně s komisí RUM, úprava kanálů a vpustí, úprava zeleně, pronájmy prostorů ve svěřené péči, informace o problému zasíťování, otázka bytového domu – jednání se stavitelem Interstav, odvodňování, geologický průzkum Bosonožského nám., setkávání s PČR a MP, vzdělávání zastupitelů a další, z nichž významná je veřejná beseda, předběžně plánovaná na 24. 11. 2011. Před příštím Zastupitelstvem 15. 12. by mohla proběhnout návštěva Bosa. Interpelace nebyly, a proto se starosta obrátil k občanům s bodem dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva. Žádné nebyly.

ad3. Změna katastrální hranice a změna správní hranice

Úvodem zahájil starosta, následně informoval tajemník o průběhu a dále informovala pracovnice stavebního úřadu pí. Moláčková .

Změna hranice katastrálního území je navržena jako hranice mezi pozemky p. č. 3124/3 a 3124/1, k. ú. Bosonohy a její změnou je dotčený pozemek p. č. 3124/3, k. ú. Bosonohy, který je navržený k převedení do katastrálního území Kohoutovice.

Pozemky p. č. 3124/3 a 3124/1, k. ú. Bosonohy vlastní Statutární město Brno, nejsou svěřené MČ. Pozemek p. č. 3124/1 má výměru parcely 1858 m², využití lesní pozemek, pozemek p. č. 3124/3 má výměru 344 m², využití ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha.

Vzhledem k tomu, že na provedení terénních a sadových úprav ZDS Pavlovská 16 je vydané kolaudační rozhodnutí ze dne 28. 1. 1987, č. j. OVÚP5212/86/To-310/F, skutečné využití pozemků je dlouhodobě užívané dle uvedeného kolaudačního rozhodnutí a jedná se o dodatečně řešenou úpravu hranic ZMČ souhlasí s navrženou změnou hranice katastrálního území.

Stavební úřad po ověření podkladů uvádí, že změna hranice katastrálního území je navržena jako hranice mezi pozemky p. č. 3124/3 a 3124/1, k. ú. Bosonohy a její změnou je dotčený pozemek p. č. 3124/3, k. ú. Bosonohy, který je navržený k převedení do katastrálního území Kohoutovice.

Pozemky p. č. 3124/3 a 3124/1, k. ú. Bosonohy vlastní Statutární město Brno, nejsou svěřené MČ. Pozemek p. č. 3124/1 má výměru parcely 1858 m², využití lesní pozemek, pozemek p. č. 3124/3 má výměru 344 m², využití ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha.

Na stavbu ZDS Pavlovská 16, Brno - Kohoutovice a provedení terénních a sadových úprav bylo v rámci V. stavby sídliště Kohoutovice vydané stavební povolení v roce 1977.

Na provedení terénních a sadových úprav ZDS Pavlovská 16, Brno - Kohoutovice je vydané kolaudační rozhodnutí ze dne 28. 1. 1987, č. j. OVÚP5212/86/To-310/F a skutečné využití pozemků je dlouhodobě užívané dle uvedeného kolaudačního rozhodnutí. Jedná se o dodatečně řešenou úpravu hranic.

Na umístění stavby IN-line dráhy při ZŠ Pavlovská 16 je ÚMČ Brno – Kohoutovice, odborem výstavby a územního plánování vydané územní rozhodnutí ze dne 12. 9. 2011 pod č. j. MCBKOH/05975/2011/OVUP/Jae, spis. zn. S - MCBKOH/05248/2011/OVUP.

Vzhledem k tomu, že pozemky p. č. 3124/3 a 3124/1, k. ú. Bosonohy vlastní Statutární město Brno, nejsou svěřené MČ a stavba je umístěna na více katastrálních územích je účastníkem územního řízení Statutární město Brno, zastoupené primátorem města Brna. Územní rozhodnutí se vyvěšuje na úředních deskách Statutárního města Brna a dále na úředních deskách MČ. Uvedené územní rozhodnutí je na úřední desce MČ Brno – Bosonohy vyvěšené.

Z diskuze : dotazy z řad Zastupitelstva

Ing. arch. Čoupek – dotaz, zda je v katastru a zda je návrh na směnu za jiný pozemek – z důvodu příjmů od MMB do rozpočtu, který je počítán z plochy.

Občané pan Lang – doporučuje směnu z daňového hlediska, vzhledem k tomu, že nejsme vlastníci, nebude předmětem daní. Pí. Dočekalová potvrdila možnost ovlivnění transferu, i když minimální.

Návrh usnesení RNDr.Jiáxise:

Usn. 5/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí se se změnou katastrální hranice a změnou správní hranice za předpokladu náhrady jiného pozemku stejné rozlohy v přilehlé lokalitě katastru Bosonoh

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad4. Vyjádření k projektu“ Dopravní a technická infrastruktura Bosonohy- Křivánky

Úvodem starosta informoval, že je nutné se zaměřit na účel a předal tajemníkovi slovo k úvodnímu slovu s tím, že dále se vyjádří místní stavební úřad a občané. Tajemník informoval o průběhu a přijatých usneseních v rámci 9. zasedání ZMČ, potvrzení těchto usnesení na 10. zasedání ZMČ. Tato usnesení byla zaslána na MO MMB. Informace o novém postupu v rámci stavebního zákona – plánovací smlouvy. Informace o dopisu z MO MMB, kterým se vyžaduje stanovisko MČ k tomuto projektu a k výstavbě 21 rodinných domků. Následně předal slovo pracovníkům stavebního úřadu panu Ing. Hrubému a pí. Moláčkové, Ing. Hrubý informoval o průběhu územního řízení, pozastavení z důvodu nenaplnění všech požadavků zákona a stavební úřad vyzval investora k doplnění dokumentace a dokladů k vyjádření SU. Žadateli byla dána přiměřena lhůta do 15. 12. k doplnění dokumentace a úprav dokumentace v cca 13 bodech, které stavební zákon vyžaduje. K technické stránce - technická a dopravní infrastruktura je plánována napojením na ulici Křivánky a jsou navrženy komunikace pro přístup nové výstavby včetně inženýrských sítí (kanalizace, dešťová kanalizace, plyn a pod). Informace o nedostacích v oblasti napojení komunikací, kde se bude upravovat rozhodnutí. Dalším problémem je odvádění dešťových vod, retenční nádrže. Tajemník doplnil o informace z poslední Rady, kde byla dešťová kanalizace předmětem jednání a o usnesení, které souhlasí s napojením kanalizace za předpokladu převzetí komunikace společností B-kom a že MČ nebude provozovatelem retenční nádrže. Tento bod trval na Radě cca 1 hod a 20 min.

Informace stavebního úřadu: k plánovací smlouvě“ Dopravní a technická infrastruktura Bosonohy- Křivánky“. Pí Moláčková sdělila, že prozatím nemá od MO MMB návrh této smlouvy a nemůže prozatím informovat o obsahu. Starosta požádal Ing. Arch. Čoupeka o doplnění informací. Ing. arch. Čoupek sdělil, že nemluví za komisi RUM, ale osobně a že byl požádán zástupcem investora panem Prokešem, který je v Praze, aby na některé dotazy odpověděl vzhledem k tomu, že je majitelem některých sousedních pozemků a některá infrastruktura jde přes jeho pozemky. K rozvoji se vyjádřil, že je určena tato oblast k bydlení, a kdyby měl mluvit za komisi RUM, že podpoří každého stavebníka, který staví v souladu s územním plánem a stavebním zákonem. Starosta poděkoval a sdělil, že pokud nemá nikdo další připomínky ze zastupitelstva, že předá slovo nezastupitelům - zástupcům občanů.

Vystoupil zástupce občanů pan Mitrenga, který přečetl prohlášení k zastupitelům za občany ul. Křivánky a okolí přítomných na ZMČ 3.11.2011, který bude po dohodě předán, aby tvořil přílohu tohoto zápisu.

K tomuto se vyjádřil starosta, že je to stavěno do polohy zastupitelstvo versus obyvatelé Křivánky. Upozornil na skutečnost velké snahy objasnit veškeré problémy výstavby, svolání řady jednání se zástupci investora, občany a dalším nad projektovou dokumentací. Zastupitelé nejsou Ti, kteří rozhodují o procesu stavebního řízení po odborné stránce. Z tohoto důvodu není pravda, že by Zastupitelstvo hájilo zájmy investora. Tento bod k projednání je na základě požadavku MO MMB, kdy se máme vyjádřit k projektu a výstavbě rodinných domků. Není v naší kompetenci posoudit, zda je projekt dobrý nebo špatný. Ale veškeré tyto připomínky jsou podnětem v našem rozhodování a upozornil, že v žádném případě není zájmem Zastupitelstva jít proti zájmům občanů, že nejsme proti Vám.

Občan Lang – apeluje na zastupitele, aby zastupitelé počkali na změnu rozhodnutí – revokaci. Není dosud rozhodnuto o způsobu napojení.

Ing. arch. Čoupek – informuje o rozhodnutí místního stavebního úřadu, který vydal rozhodnutí s tím, že byly splněny všechny podmínky s poznámkou k vyjádření PČR (výťah z rozhodnutí ze srpna, ke kterému se v zákonné lhůtě nikdo neodvolal). Upozornil na rozpor názoru pohledu na ulici Sojkova (nová nebo stará komunikace). Problém ze zahlcování

Křižovatky s Pražskou je znám. Na závěr si myslí stejně jak pan Prokeš – zástupce investora, že 21 domů nemůže tak radikálně zhoršit podmínky provozu dané oblasti. Komunikace vychází z podmínek vyjádření a podmínek odborných útvarů MMB, projektant splnil požadavky a dále spolupracoval s projektanty kanalizace III a IV. etapy pro rekonstrukci křižovatek. K tomuto nevydával PČR žádné stanovisko.

Občan – doplnění po obhajobě investora panem arch. Čoupkem - budou požadovat předchozí doplnit prohlášení pana arch. Čouпка z pohledu střetu zájmu dle paragrafu 83 zákona o obcích.

Pan Lang – informoval o možnosti zrušení rozhodnutí z moci úřední, vzhledem k tomu, že nenaplnuje zákonné požadavky pro jeho vlastní vydání a dá se přejímat, že bude zrušeno. Žádá o odložení rozhodnutí k plánovací smlouvě a projektu.

Starosta upozornil na nutnost postupného vyjadřování pro srozumitelnost.

Ing. arch. Čoupek – vyjádření ke střetu zájmu – z důvodu vlastnictví více pozemků. Požádal zastupitele k již dříve o vyjádření k činnosti v komisi RUM a i tak ho zastupitelé zvolili jako předsedu. K otázce rozhodnutí k napojení komunikaci- v podstatě rozhoduje vyšší orgán odbor MMB, stanovisko je kladné a PČR je poradním orgánem.

Starosta znovu poprosil vzhledem k emocím a bolavému tématu o maximální věcnost a zdůraznil, že arch. Čoupek odvádí velice kvalitní práci pro městskou část v oblasti přípravy projektů.

Ing. Kilián- otázka na občana Langa ohledně revokace rozhodnutí – zda ovlivní zásadně územní řízení.

Lang – technické objasnění problematiky – citace paragrafů ohledně účastníků řízení a dotčených orgánů. Nebyla dotčeným orgánem, tudíž se nevyjadřovala. Proto když se dozvěděla a dojde ke zrušení, dostane se vše na začátek. Blíže informoval o nedostatcích projektu a případných důsledcích pro občany. Dále citoval zákonné požadavky. Upozorňoval, že mu jde o bezpečnost, že se nejedná o střet zájmu. Informoval, že požádá o přezkum rozhodnutí. Dále informoval o tom, že se jedná o napojení účelové komunikace na pozemní komunikaci a upozornil na závažné závady tohoto projektu – z pohledu odborníka i jako občana.

Dále pokračoval Ing. Kilián o dlouhodobém zájmu Rady o problematiku Křivánky. Obecně srovnával podmínky a zájmy ostatních oblastí obce a problémy těchto oblastí. Dal za pravdu občanovi Langovi, že pokud nejsou podmínky splněny, je nutné vše zvážit. Zároveň ocenil práci pana arch. Čouпка pro obec.

Informace SÚ ing. Hrubého – sdělil, že bere všechny argumenty pana Langa, který má ve všem pravdu. Sdělil, že rozhodnutí připravoval. Chce, aby veškeré zákony byly dodrženy, stejně tak, aby byla zajištěna bezpečnost občanů. Přihlásil se k této chybě a sdělil postup nápravy tohoto rozhodnutí. V následujícím týdne napraví problematické body a bude požadovat za silničně dopravní orgán po stavebníkovi výpočet kapacity průjezdnosti.

Pan Lang nemá problém, že arch. Čoupek je v komisi RUM, má problém, že zastupuje investora. Ing. Kilián upozornil, že vzhledem k oblastním znalostem arch. Čouпка je dobré, když jedná s investorem.

Starosta sdělil, že je nutné ukončit debatu o serióznosti a pokračovat ve věcném jednání.

Arch. Čoupek sdělil, že byl požádán o tlumočení názoru investora, toto sdělil úvodem a otevřeně, že i když prodal část pozemků investorovi, nehájí zájmy investora.

Pan Ing. Růžička, sdělil, že mechanismus střetu zájmu je jasný, že nejde o nic jiného než o hlasování, kdy při střetu zájmu se k tomuto přihlásí a odstoupí z hlasování.

Mgr. Juráček- doporučuje postupovat všemi zákon. prostředky tak, aby se narovnal vše pro občany i z hlediska územního plánu. Upozornil, že zastupitelé mají přednost před občany.

Dále vystoupil občan pan Kašpar, který bydlí v této oblasti. Chtěl by využít toho, že když pan arch. Čoupek má tu informaci, jak investor uvažuje a přemýšlí, a sdělil, že všichni mají jistě

zájem na rozvoji obce, a kdyby hovořil z pohledu obce, kde občané vytváří obstrukce investorovi, zda hrozí ztráta zájmu investora.

Arch. Čoupek informoval, že investor usiloval již před 5 lety, měli více práce, nyní obnovili projekt.

Doplnění občana Langa k předcházejícímu projektu. Dále o možnostech napojení dle bývalého územního plánu.

Doplnil Arch. Čoupek o vývoje koncepce územního plánu. Informoval, že projektant zapracoval všechny komunikace dle územního plánu a že pokud je názor pana Langa, že ulice Sojkova neexistuje a že na ní platí jiné požadavky, tak se nemůžeme domluvit. Obdobně se vyjádřil i k ulici Horynova.

Ing. Korbička – sdělil, že se máme vyjádřit k projektu a že stavební úřad se vyjádří k projektu a zastupitelé se na základě tohoto vyjádří kladně nebo záporně. Není třeba mluvit o střetu zájmu, je nutné přistoupit věcně k věci.

Občan požaduje věcné vyjádření při úpravě – nová silnice na Pražskou a nebude problém.

Starosta znovu informoval o setkáních investora s občany, které organizoval. Nejsme odborníci, nemůžeme se vyjádřit, zda je projekt v pořádku nebo ne.

Ing. Korbička znova zdůraznil, že se máme vyjadřovat k současnému projektu. Na základě vyjádření odborníků se vyjádří zastupitelé ano nebo ne.

Pan Výplach - doporučuje odložit, než dostaneme vyjádření od odborníka. Není proti výstavbě, ale je třeba splnit zákonné ustanovení.

Stavební úřad pí. Moláčková – informovala, že projekt je na SÚ od srpna, dva zastupitelé se na něj přišli podívat (pan Nečas a pan Cihlář), kteří se seznámili i se stanovisky. Informovala i o nesouhlasném stanovisku PČR. Dále informovala o stanovisku odboru dopravy MMB, který konečné rozhodnutí přenechává na městskou část – speciálního stavebního úřadu s tím, že je vše na bedrech městské části SÚ a Zastupitelstva.

Mgr. Juráček – vzhledem k tomu, že projekt vykazuje chyby, požaduje přeformulování usnesení.

Ing. Růžička – nemůže uvěřit, že zastupitelé mají hlasovat o kvalitě projektu, jedná se politické rozhodnutí těch, který tam žijí.

Ing. Kilián je názoru, že stavební úřad sdělí, zda je v pořádku nebo ne, pak je možné hlasovat.

Pí. Moláčková sdělila, že stavební úřad se vyjádřil.

Občan se vyjádřil, že dle vyjádření pí. Moláčkové se seznámili s projektem 2 zastupitelé, na posledních Zastupitelstvech se k projektu a k připojení komunikací vyjádřili zastupitelé všemi hlasy.

Pan Cihlář upozornil na formální důvod střetu zájmu, zda nemá hlasovat zastupitelstvo o vyloučení z hlasování o tomto bodu.

Arch. Čoupek sdělil, že se zdrží hlasování.

Pan Cihlář upozornil na to, že hlasováním o střetu zájmu se vyloučí z jednání.

Ing. Růžička uvedl, že není možné samo o sobě vyloučit hlasováním zastupitele z hlasování.

Starosta navrhl v 21,50 5 min. přestávku

Návrh usnesení RNDr. Jiáxise:

Usn. 6/VI/11 ZMČ schvaluje 5 min. přestávku

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Pokračování jednání ve 22,10 hod., **počet zastupitelů** se nezměnil.

Starosta přečetl paragrafové znění zákona o obcích týkajícího se střetu zájmu.(183 odst.2)
Krátká diskuze k dané problematice. Arch. Čoupek sdělil, že jeho střet zájmu není o nic větší jak střet zájmu pana Langa. Znovu bylo upozorněno, že ke střetu se přihlásí zastupitel a pak je možno hlasovat zda je anebo ne.

Ing. Růžička shrnul diskuzi ve stanovisko, že dle výkladu tohoto bodu může být usnesení zrušeno pouze soudním projednáním.

Pan Výplach navrhuje odložit tento bod.

Tajemník informoval o přeformulaci usnesení ve smyslu dopisu MO MMB.

Ing. Čoupek vznesl dotaz k usnesením z minulých ZMČ, zda by byly zrušeny. Toto objasnil tajemník.

Starosta požádal o návrhy usnesení. Následně ve spolupráci s tajemníkem navrhl kladné i záporné stanovisko.

Znovu formulován požadavek MO MMB pro formulaci usnesení.

Pan Výplach požaduje rozdělení do dvou usnesení.

Návrh usnesení RNDr.Jiaxis:

Usn. 7/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy nesouhlasí s vydáním kladného stanoviska k projektu „Dopravní a technická infrastruktura Bosonohy-Křivánky“

Pro: 9

Proti: 1(Cihlář)

Zdržel se: 2 (arch. Čoupek, Jiaxis)

Usnesení **bylo schváleno**

Usn. 8 /VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s budoucí výstavbou 21 RD lokalitě Bosonohy-Křivánky.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing.arch.Čoupek)

Usnesení **bylo schváleno.**

ad5. Návrh obecně závazné vyhlášky – Cenová mapa č. 9

Uvedl starosta, předal slovo tajemníkovi, který informoval o vývoji. Dále o projednávání ve sněmu starostů.

Projednání (připomínkování) návrhu vyhlášky, včetně příloh, zastupitelstvem městské části je důležité pro konečné schválení ZMB. Návrh cenové mapy je internetových stránek města Brna.

Na webovských stránka MMB není doprovodná textová dokumentace.

Návrh usnesení RNDr.Jiaxis:

Usn. 9/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí se zpracováním připomínek k Cenové mapě č. 9 dle dopisu MMB a pověřuje starostu zpracováním připomínek ve spolupráci s komisí rozvoje a jejich zasláním na MO MMB v termínu dle dopisu

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad6. Požární řád – doplnění o schválené přílohy

Projednání (připomínkování) návrhu vyhlášky, včetně příloh, zastupitelstvem městské části je nutné dle čl. 77 bod 4 Statutu města Brna.

a) Vyhláška byla odsouhlasena na 10.ZMČ, následně příloha k této vyhlášce byly

projednána s příslušnými odbory MMB a HZS.

b) Byl vyškrtnut potok Leskava, protože není zjištěna vydatnost vodního zdroje a nejsou zajištěny podmínky pro čerpací stanoviště dle ČSN 730873.

c) Doplňily se nadzemní hydranty dle aktuálního seznamu hydrantů.

Obdrželi jsme mapu ve formátu pdf je jako bonus pro MČ, přehled hydrantů - příloha

Seznam dalších míst, odkud lze na území města Brna hlásit požár :

Městská část Brno-Bosonohy ÚMČ Brno-Bosonohy, Bosonožské nám.1 tel. 547422711

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 10/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje konečnou verzi přílohy k obecně závazné vyhlášce Statutárního města Brna č. 6/2009, kterou se vydávají požární řády městských částí města Brna dle přílohy.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad7. Rozpočtové opatření č. 47/11 – navýšení zdravotního pojištění z důvodu nárůstu odměn neuvolněných členů ZMČ

Úprava rozpočtu dle § 16, odst. 3, pís. a) zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění – přesun rozpočtových prostředků, při němž se jednotlivé příjmy anebo výdaje navzájem ovlivňují, aniž by se změnil jejich celkový objem. Navýšení výdajů na zdravotní pojištění, hrazené i z odměn členů ZMČ, krytí z úspory výdajů z důvodu nerealizovaného projektu parkoviště Ševčenkova.

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 11/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 47/2011 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2011 v objemu Kč +- 60 000,-- na straně výdajů

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 1(arch. Čoupek)

Usnesení **bylo schváleno.**

Po tomto bodu jednání odešel Ing. arch. Arnošt Čoupek, jednání bylo dále **přítomno 11 členů** Zastupitelstva (RNDr. Anastazios Jiaxis, Ing. Jan Korbička, Jiří Cihlář, Marie Špačková, Ing. Pavel Kilian, Bc. Barbora Padrtová, Vilém Meloun, Ivan Nečas, Jiří Výplach, Mgr. Petr Juráček, Miroslav Čoupek)

ad8. Rozpočtové opatření č. 48/11 - obnova výpočetní techniky a software a příslušenství v souvislosti s budováním Metropolitní sítě

Starosta uvedl bod a předal slovo pí Dočekalové, která informovala, že bylo plánováno na příští rok, ale z důvodu nutnosti bylo zahrnuto proti úspoře na projektech. Úprava rozpočtu dle § 16, odst. 3, pís. a) zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění – přesun rozpočtových prostředků, při němž se jednotlivé příjmy anebo výdaje navzájem ovlivňují, aniž by se změnil jejich celkový objem. Navýšení výdajů na nový server ÚMČ včetně skříně, UPS a klimatizační jednotky proti úspoře výdajů z důvodu nerealizovaného projektu parkoviště Ševčenkova

Dále informoval tajemník o důvodech a potřebě nového serveru včetně operačního programu po řadě výpadků systému, návaznosti na budování Metropolitní sítě, dodržování BOZ a PO, zálohování dat.

Jedná se o řešení problému jak zastaralého systému stávajícího serveru, operačního systému tohoto serveru z důvodu ukončení podpory pro operační systém Microsoft SBS 2003 v příštím roce a dále pak návaznost na rozhlasovou ústřednu, metropolitní síť, řešení požárních a bezpečnostních předpisů, problematiku zálohování a vytvoření informačního toku pro členy Rady, Zastupitelstva, úředníků a zaměstnanců s předpokládanými úsporami nákladů na materiál.

Stávající systém je nyní využíván pouze z cca 5%, neboť výpadek systému v létě způsobil poruchy knihoven tohoto software. Jeho nová instalace je stejně drahá jako instalace nového SW s podporou na dalších minimálně 6 let. Tato instalace umožní vzdálené přístupy do složek na Serveru – pošta, dokumenty a další. Zároveň je nutné provést obměnu serveru. Stávající server by sloužil jako záloha pro MČ a pro fotobanku.

Usnesením 15/VI/18 RMČ Brno-Bosonohy byly vzaty na vědomí očekávané náklady za zhotovení klimatizace pro místnost serveru v rámci projektu města Brna – „Metropolitní síť“ Na základě projednání se zástupci Magistrátu města Brna byla zjištěna i nutnost úpravy nevyhovujícího prostoru po stránce požární a bezpečnostní. Je nutné provést úpravu vestavby výpočetní techniky, tak zálohování do nové skříně, se zabudováním veškerých serverů, optických pojítek a zálohovacích prvků včetně uvolnění prostoru pro výměnu analogového rozhlasu za digitální.

Z důvodu náročnosti řešení po etapách byl původní návrh komplexního řešení na rok 2012. Vzhledem k stále větší hrozbě výpadků stávajícího systému a řešení samostatného projektu na obecní rozhlas se předkládá návrh realizace ještě v tomto roce.

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 12/VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 48/2011 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2011 v objemu Kč +- 140 000,-- na straně výdajů

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad9. Změna obecně závazné vyhlášky, kterou se vydává Statut města Brna

Tento bod uvedl starosta a předal slovo tajemníkovi. Ten informoval blíže k předaným a připraveným materiálům pro členy Zastupitelstva. Doplnění zastupování města (čl. 5 a 13)

Důvodem změny a doplnění je ustanovení § 30 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v e znění pozdějších předpisů, kdy za právnickou osobu může současně činit úkony jen jedna osoba. Vzhledem k tomuto ustanovení je navrhováno sjednocení zastupování města jako účastníka řízení při výkonu přenesené působnosti vykonávané na Odboru VLHZ MMB, Odboru dopravy MMB a Odboru životního prostředí MMB dle platné legislativy:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v e znění pozdějších předpisů
- zákon č.185/2201 Sb., o odpadech
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích
- zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon
- zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zák. o ochraně ovzduší

Doplnění v oblasti územního rozvoje a výstavby (čl. 17)

Plánovací smlouva je tak novým institutem, jehož cílem je zabezpečit vybudování veřejné

infrastruktury v požadovaném rozsahu a standardu, kdy na jedné smluvní straně vystupuje vždy obec nebo kraj a na straně druhé potencionální investor nebo investoři, příp. vlastníci pozemků, kteří by mohli mít užitek ze zhodnocení území.

Náležitosti plánovací smlouvy jsou pak dány prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu.

Obec má tak novou roli v územním rozhodování a může významným způsobem ovlivnit budování nové příp. rozšíření původní veřejné dopravní a technické infrastruktury, a to nejen využitím svého postavení jako účastníka řízení, ale nově také jako smluvní strany plánovací smlouvy. Pokud se týká statutárního města Brna, toto má jako statutární město upraveny své vnitřní poměry obecně závaznou vyhláškou – Statutem města Brna, která mimo jiné upravuje taktéž zastupování obce v územním řízení a to tak, že dle čl. 5 Statutu zastupuje město jako účastníka územního řízení v případě staveb a území celoměstského zájmu dle přílohy č. 8 Statutu a v případech staveb zasahující na území více městských částí primátor. V ostatních případech zastupuje město jako účastníka řízení starosta městské části.

Ing. Růžička z řad občanů připomínkoval tento bod poznámkou, aby nebyly pravomoci přesouvány z MČ na město.

Nebyly další otázky.

Návrh usnesení RNDr. Jiří Jaxise:

Usn. 13 /VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ad10. Žádost o vyjádření k Návrhu na dispozici s majetkem města „Bosonohy, Cihlář VN, DTS, NN“

Blíže informoval tajemník, s tím, že bylo projednáno v pondělí na Radě, kde bylo dáno souhlasné stanovisko pro ZMČ, byl přizván Ing. Cihlář na Radu.

Úřad městské části Brno Bosonohy obdržel od společnosti EEIKA Brno žádost o vyjádření k Návrhu na dispozici s majetkem města v rámci zpracovávané projektové dokumentace stavební úpravy s názvem „Bosonohy, Cihlář, VN, DTS, NN“, která je zařazena v plánu investic společnosti EON Distribuce.

Kladné vyjádření k této stavbě bylo již počátkem roku vydáno. Součástí je i výstavba nové distribuční kioskové trafostanice.

Pan Hrubý za Životní prostředí doplnil, že v oblasti je i strom ke kácení a žádá o doplnění usnesení souhlasného stanovisko projednaného v komisi ŽP.

Návrh usnesení RNDr. Jiří Jaxise:

Usn. 14 /VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s odkupem části parcely č. 1034 v rozsahu 20 m² pro stavbu nové trafostanice společnosti E. ON Distribuce, a.s. a souhlasí s pokácením 1 ks jabloně, která je v místě budoucí trafostanice

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2 (Jiří Jaxis, Padrtová)

Usnesení bylo schváleno.

ad11. Schválení smlouvy „Zimní údržba 2011/12“

Usn.8/VI/21 RMČ Brno-Bosonohy Rada vzala na vědomí předložené nabídky na zimní

údržbu a požadovala zpracovat nabídky pro konečné rozhodnutí výběru dodavatele služeb „Zimní údržba“ na další Radu tabulkově se zahrnutím poskytnutých slev.

Usn.7/VI/22 RMČ Brno-Bosonohy schválila výběr cenově výhodnější nabídku firmy ASA a pověřila tajemníka vyžádáním návrhu smlouvy od této firmy ve formátu DOC k dalším úpravám smlouvy a projednání smluvních podmínek s firmou ASA pro závěrečné schválení Radou

V dalším období proběhla precizace smluvních podmínek v rámci vedení ÚMČ, byly zohledněny skutečnosti sousedních MČ a tyto byly zapracovány do smlouvy. Konečné znění smlouvy v příloze bylo odsouhlaseno jako zástupci MČ tak dodavatelem.

Usn.4/VI/24 RMČ schvaluje návrh smlouvy s doplňky a pověřuje starostu a místostarostu k projednání se zhotovitelem do konce října t.r.

Ing. Korbička doplnil informace o průběhu zpracování, smlouva je v souladu s poslední smlouvou a zkušeností, doplněny body sankční a další, které zkvalitňují smlouvy.

Nečas připomínka k inertnímu materiálu – bod 3.6. – navrhuje doplnit frakci do 4 mm.

Pan Výplach – doplnění dvou míst – kopce – použití chem. materiálu (Křivánky a Bosonožské nám.)

Další diskuze k těmto bodům a doplnění bodu 3.6.

Nutnost upozornit na kalamitní místa.

Otázka počátku spadu, doplnění do smlouvy – požaduje pan Nečas do bodu 3.3.

Diskuze pan Nečas a Ing. Korbička – doplnit do smlouvy

Dále diskuze – co je sjízdnost, jaká výška.

Pan Cihlář, věří že bude stejná kvalita jako minulé sezónu. Otázka zajištění sjízdnosti, obecný pojem a zabezpečení komunikace.

Návrh usnesení RNDr.Jiáxise:

Usn. 15/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí se smlouvou na „Zimní údržbu“ se společností A.S.A. Služby Žabovřesky, s.r.o. s úpravou smlouvy v bodě 3.1.,3.2 ,3.3. a 3.6 dle projednaných připomínek a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

ad12. Volba nových členů – kontrolní výbor

Návrhy na doplnění kontrolního výboru vzhledem k odstoupení pana Kiliána, chybí již dva. Starosta vyzval k zastupitelé k doplnění. Nebyla nominace. Již třetí Zastupitelstvo není změna a upozornění na povinnost – výbor je povinně zřízen dle zákona o obcích.

Odkládá se na další ZMČ z důvodu, že nejsou žádné návrhy

ad13. Volba nového člena finančního výboru a předsedy finančního výboru

Sl. Padvrtová odstupuje, starosta navrhl Petra Nekvapila jako člena do finančního výboru.

Návrh usnesení RNDr.Jiáxise:

Usn. 16/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje odstoupení sl. Padvrtové z funkce předsedy a člena FV na vlastní žádost a schvaluje nového člena Petra Nekvapila.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Starosta sdělil, že je nutné zvolit nového předsedu, Ing. Korbička navrhl pana Nečase. Další návrh nebyl

Volba nového předsedy

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 17 /VI/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje nového předsedu pana Nečase

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Nečas)

Usnesení **bylo schváleno.**

ad14. Odsouhlasení změn odměn za výkon funkcí v kontrolním a finančním výboru

Odměny neuvolněným členům ZMČ Brno Bosonohy v souvislosti s činností zastupitelstva v odsouhlasené výši na 2. a 3. ZMČ jsou vícesložkové. Mimo základní odměny člena zastupitelstva přísluší příplatek za členství (výbor nebo komise), příplatek za předsedu (výbor nebo komise) a příplatek za členství v Radě. Vzhledem ke změnám v kontrolním výboru a v předsednictví finančního výboru je nutné schválit výši těchto odměn

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 18/VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje změny měsíčních odměn neuvolněných členů zastupitelstva dle přílohy s účinností od 1. 11. 2011

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Výplach)

Usnesení **bylo schváleno.**

ad15. Školská komise

Starosta informoval o ukončení činnosti a volbě nové školní Rady, je třeba zvolit nové 3 členy Starosta navrhuje – Mgr. Juráček, Miroslav Čoupek, Ing. Růžička

Návrh usnesení RNDr.Jiaxe:

Usn. 19 /VI/11ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2 (Mgr. Juráček, Miroslav Čoupek)

ad16. Různé

Informace starosty o regionálním školení a setkání s Novým Lískovcem (vzdělaný zastupitel), které bude 6.12. od 15,00 hod – společně se Zastupiteli Nového Lískovce.

Dále starosta informoval o připravovaném setkání 24.11. s občany spojenou s besedou nad rozpočtem a projekty.

Dále by rád starosta před Zastupitelstvem 15.12 – oficiální otevření Bosa

Ze strany starosty v bodu různé vše a vyzval k dalším připomínkám k bodu různé.

Starosta otevřel další diskuzi:

Mgr.Juráček – dotaz k pohřební komisi, jednání s Ostopovicemi a debata o spolupráci s Troubskem. Starosta bude naléhat na starostku Troubska – ohledně projektu.

Další do různého nebylo, starosta poděkoval občanům a zastupitelům.

Starosta ukončil zasedání ve 21:15 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Další přílohy, které byly součástí materiálů na 11. ZMČ
3. Prohlášení občanů oblasti Křivánky k zastupitelům



.....
RNDr. Anastazios Jiaxis
Starosta MČ Brno-Bosonohy

Ověřovatelé zápisu:

ZÁPIS PŘEDÁN KE KONTROLĚ 13. 11. 2011 9:30
KONTROU PŘEVZEL, SOUHLASÍ 14. 11. 2011 13:00
Jiří Cihlár

Ing. Kilián.....

Zapsal:

Ing. Tomáš Návrat

Prohlášení přednesené občany ul. Křivánky a okolí k zastupitelstvu dne 3.11.2011 na zasedání zastupitelstva MČ B Bosonohy

„Vážení naši zastupitelé !

Jeden velice chytrý člověk řekl: „Chyba dřívější doby byla, že se napřed stavěly domy, a potom k nim silnice“. Stejná chyba nám hrozí i u budoucích RD v okolí Křivánek.

Stavební a pracovní stoje budou jezdit (podle investora) po provizorní panelové cestě kolem Essoxu, a když se dostaví, panelová cesta se zruší.

Kudy budou jezdit osobní auta z 20 domů, tj. až 40 vozidel ? Po ulicích Sojkova, Horynova na – Křivánky – Skalní na ul. Pražskou. Nelogické a složité objíždění místo směřování co nejbližší cestou k ul. Pražské. Křižovatka Skalní – Pražská, již nyní přeplněná se úplně zahltí.

Není opravdu jednodušší, aby investor zřídil příjezdovou silnici přímo z hlavní ulice Pražské k 20 RD (tak jak to bylo v původním územním plánu a jak bylo již v r. 2005 navrhováno) ? Nyní v návrhu nového územního plánu tato nová silnice zmizela.

Je na vás, vážení zastupitelé, pro co zvednete ruku a co je logické:

1. pro návrh investora: Sojkova – Horynova – Křivánky – Skalní, po již tak nevyhovujících komunikacích ? Tím ušetříte investorovi, ale zkomplikujete život svým občanům.
2. nebo budete prosazovat novou silnici k novým RD přímo silnici z ulice Pražské, která tak záhadně (záměrně ?) zmizela z návrhu územního plánu.

Nová silnice vybudovaná investorem by byla výhodou pro Bosonohy (MČ by nemusela financovat novou silnici) i pro budoucí obyvatele RD, kteří se jednoduše a přímo dostanou na ul. Pražskou. Dejte toto prosím do podmínek stavebního řízení.

S rozvojem obce všichni souhlasí, ale ne na úkor stávajících obyvatel. Hledejte prosím řešení.

Zastupujete nás občany nebo investora ?

Bohužel se obáváme se, že zastupujete investora, když jste přes písemné připomínky nás občanů, jednomyslně nabídli investorovi ulice, které jsou již nyní místy v havarijním stavu a peníze na opravy nejsou a dlouho nebudou.

Proto vás žádáme, abyste se stali znovu zastupiteli a zastupovali své občany a hájili jejich zájmy“

.....
Doplnění po vystoupení zastupitele p. Ing. Arch. Arnošta Čoučka

„Vážený pane starosto, vážení zastupitelé.

Vy všichni společně s námi jste vyslechli řeč p. zastupitele Čoučka. Pan zastupitel přednesl, že vše v projektu je v pořádku až na několik drobností a že tedy není prakticky o čem jednat.

Vážení zastupitelé, vyslechli jsme obhajobu plánů investora, pan zastupitel veřejně vystupuje za investora a prosazuje jeho zájmy přes nesouhlas občanů.

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé, prosíme vás o zvážení a prověření, zdali p. zastupitel Čoupek není tímto ve střetu zájmů dle zákona č. 128/ 2000 Sb., § 83 odst. 1. a 2., povinnosti zastupitele je hájit zájmy občanů.

Děkujeme vám“.

Později přečteno p. starostou znění výše zmíněných odst.:

§83 (1) Člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

§83 (2) Člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce, který má danou záležitost projednávat. O tom, zda existuje důvod pro vyloučení z projednávání a rozhodování této záležitosti, rozhoduje tento orgán obce.

Prohlášení přednesené občany ul. Křivánky a okolí k zastupitelstvu dne 3.11.2011 na zasedání zastupitelstva MČ B Bosonohy

JELÍNEK LEOS K BERCE 17
Vasicka Petr K Berce 3
VETEKOVÁ IVANA K BERCE 9
VOJTEK Josef K BERCE 71
TRETTEK Jiri KŘIVÁNKY 5
DOBRÝTZ STROVA KŘIVÁNKY 26
KASPAR Antonín KŘIVÁNKY 31
VACEK MILOŠ HORYNOVA 4
MIKŠÍKOVÁ LENKA KŘIVÁNKY
OTTICH Lubomír, HORYNOVA 6
MITRENGA ALOIS, KŘIVÁNKY 18



A collection of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style and are arranged vertically, roughly aligned with the names. Some signatures are more legible than others, but they generally correspond to the names: JELÍNEK, VASICKA, VETEKOVÁ, VOJTEK, TRETTEK, DOBRÝTZ, KASPAR, VACEK, MIKŠÍKOVÁ, OTTICH, and MITRENGA.