

Statutární město Brno
Městská část Brno-Bosonohy
Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 28./VII. zasedání ZMČ Brno–Bosonohy, konaného dne 20.09.2017 v zasedacím sále
ÚMČ Brno–Bosonohy

Přítomni: při jednání bylo přítomno 11 členů ZMČ Brno-Bosonohy (viz prezenční listina):

Sojka Miroslav, Ing. Kalná Daniela do 20:15 h., Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Černý Martin, Ing. Korbička Jan, RNDr. Jiaxis Anastazios, Dočekal Miloslav, Ing. Kilian Pavel Ing. od 18:10 h.

Nepřítomni: Ing. Kilian Pavel do 18:10, Ing. Kalná Daniela od 20:15 h.

Omluveni: Ing. Kilian Pavel do 18:10, Ing. Kalná Daniela od 20:15 h.

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sojka, v 18:05 h. přivítal přítomné zastupitele, občany Bosonoh, zaměstnance ÚMČ Brno-Bosonohy a hosty. Následně konstatoval, že je přítomných nadpoloviční počet členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Na začátku jednání bylo přítomno 10 členů Zastupitelstva MČ Brno-Bosonohy (Sojka Miroslav, Ing. Kalná Daniela, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Černý Martin, Ing. Korbička Jan, RNDr. Jiaxis Anastazios, Dočekal Miloslav).

Navržený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Obecně závazné vyhlášky
 - A. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 2/2017, kterou se stanoví spádové obvody základních škol
 - B. Návrh vyhlášky – Statut města Brna
- 3) Následná veřejnosprávní kontrola u spolku Svornost Bosonohy za rok 2016
- 4) Zřízení průběžného účtu do rozpočtu – úhrady škod, příjmy z pojistných událostí a spoluúčast – z provozní činnosti městské části
- 5) Aktualizace Kritérií pro přidělování obecních bytů v Městské části Brno-Bosonohy
- 6) Participativní rozpočet města Brna – projekt na území MČ Brno-Bosonohy
- 7) Návrh na odpis nerealizovaných investic Městské části Brno-Bosonohy
- 8) Harmonogram přípravy rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2018
- 9) Návrh rozpočtového výhledu Městské části Brno-Bosonohy na období 2019-2023
- 10) Rozpočtové opatření č. 15/2017, 16/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017
- 11) Nejvyšší správní soud – rozsudek ve věci účelové komunikace – dopady
- 12) Žádost o vyjádření k výstavbě nové komunikace včetně sítí na ul. Mlaty s napojením na ul. Křivánky
- 13) Příprava žádosti projektu „Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi“
- 14) Různé
 - A. Informace – dopis k územní studii rozvojových ploch MČ Brno-Bosonohy

15) Interpelace

16) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

ad1) Technické náležitosti

Starosta Miroslav Sojka navrhl jako zapisovatele zaměstnankyni ÚMČ Mgr. Pinkavovou Alenu.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 1/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje zapisovatelku Mgr. Alenu Pinkavovou.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **1/VII/28 bylo schváleno.**

Předsedající vyzval přítomné zastupitele k podání návrhu na ověřovatele zápisu.

Zastupitelé navrhli jako ověřovatele zápisu – pana Jiřího Výplacha a paní Zdeňku Lančaričovou.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 2/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje ověřovatele zápisu: Jiřího Výplacha a Zdeňku Lančaričovou.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **2/VII/28 bylo schváleno.**

Starosta vyzval zastupitele k případnému předložení návrhu na úpravu nebo rozšíření programu.

Starosta navrhl doplnění:

bod 2 programu: o část 2.3. – OZV – místní poplatky

bod 10 – doplnění o RO 17

bod 14 – Různé – doplnění o návrh ceníku pronájmů

nový bod 15 – nové projednání IZ – požadavek náměstka primátora

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 3/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění programu do bodu 2 programu: o část 2.3. – OZV – místní poplatky.

Pro: 7 (Sojka Miloslav, Ing. Kalná Daniela, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, Dočekal Miloslav, Černý Martin)

Proti: 0

Zdržel se: 3 (RNDr. Jiaxis Anastazios, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Ing. Korbička Jan)

Usnesení **3/VII/28 bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 4/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění programu do bodu 10 – doplnění o RO 17.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **4/VII/28 bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 5/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění programu do bodu 14 – Různé – doplnění o návrh ceníku pronájmů.

Pro: 6

Proti: 1 (doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Zdržel se: 3 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Korbička Jan, Černý Martin)

Usnesení **5/VII/28 bylo schváleno.**

V 18:10 h. přichází p. Ing. Kilian Pavel.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 6/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění programu nový bod 15 – nové projednání IZ – požadavek náměstka primátora.

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 4 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Korbička Jan, Černý Martin, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Usnesení **6/VII/28 bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 7/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje navržený program jednání 28/VII ZMČ.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2 (RNDr. Jiaxis Anastazios, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Usnesení **7/VII/28 bylo schváleno.**

Schválený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Obecně závazné vyhlášky
 - A. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 2/2017, kterou se stanoví spádové obvody základních škol
 - B. Návrh vyhlášky – Statut města Brna
 - C. Návrh vyhlášky – místní poplatky
- 3) Následná veřejnosprávní kontrola u spolku Svornost Bosonohy za rok 2016
- 4) Zřízení průběžného účtu do rozpočtu – úhrady škod, příjmy z pojistných událostí a spoluúčast – z provozní činnosti městské části
- 5) Aktualizace Kritérií pro přidělování obecních bytů v Městské části Brno-Bosonohy
- 6) Participativní rozpočet města Brna – projekt na území MČ Brno-Bosonohy
- 7) Návrh na odpis nerealizovaných investic Městské části Brno-Bosonohy
- 8) Harmonogram přípravy rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2018
- 9) Návrh rozpočtového výhledu Městské části Brno-Bosonohy na období 2019-2023
- 10) Rozpočtové opatření č. 15,16 a 17/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017
- 11) Nejvyšší správní soud – rozsudek ve věci účelové komunikace – dopady
- 12) Žádost o vyjádření k výstavbě nové komunikace včetně sítí na ul. Mlaty s napojením ul. Křivánky

- 13) Příprava žádosti projektu „Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi“
- 14) Různé
 - A. Informace – dopis k územní studii rozvojových ploch MČ Brno-Bosonohy
 - B. Ceník pronájmů
- 15) Nové projednání IZ – retenční nádrž
- 16) Interpelace
- 17) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

Starosta vznesl dotaz na připomínky k minulému zápisu z jednání ZMČ. Připomínky nebyly, zápis 27 ZMČ je považován za schválený.

ad2) Obecně závazné vyhlášky

- A. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 2/2017, kterou se stanoví spádové obvody základních škol.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 8/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí se stávajícím návrhem Obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2017, kterou se stanoví spádové obvody základních škol a Obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 3/2017, kterou se stanoví spádové obvody mateřských škol.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **8/VII/28 bylo schváleno.**

- B. Návrh vyhlášky – Statut města Brna

RNDr. Jiaxis Anastazios: konzultovala se tato problematika s někým?

Ing. Návrat Tomáš: Při změně zákona o přestupcích – z.č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a z.č. 251/2016 Sb., Zákon o některých přestupcích a s tím související legislativa se začíná zapracovávat do Statutu města Brna. V naší MČ se tím nic nezměnilo, my nadále přestupky projednáváme jako dříve, ale jiné menší městské části přesunuly přestupkové řízení na jiné MČ. Přestupky v oblasti životního prostředí by chtěl MMB projednávat sám, jedná se o problematiku spalování v kotlích, myslím, že je to dobře, protože nevím, jak by úředníci z MČ chodili a kontrolovali kotle a z kterých komínů se jak kouří. Rozhodovací orgán bude kraj.

RNDr. Jiaxis Anastazios: ostatní přestupky máme stále?

Ing. Návrat Tomáš: Ano, ostatní přestupky máme my, jen ty o ochraně ovzduší se statutem přesunuly.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: a vyjadřování ke stacionárnímu zdroji je něco jiného?

Ing. Návrat Tomáš: požadují po nás z MMB, aby tam tento bod byl, poté jde závazné stanovisko z MMB na kraj. Na tomto postupu se domluvili MMB s Krajským úřadem JMK. MČ nemají lidi, kteří by o kotlích rozhodovali.

RNDr. Jiaxis Anastazios: i na městě navyšovali stavy u přestupků.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 9/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy nemá připomínky k návrhu vyhlášky Statutu města Brna a v souladu s § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, městská část Brno-Bosonohy souhlasí s tím, aby Magistrát města Brna vydával vyjádření k závaznému stanovisku Krajského úřadu k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1 (doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Usnesení **9/VII/28 bylo schváleno.**

C. Návrh vyhlášky – místní poplatky

RNDr. Jiaxis Anastazios: může někdo o tom něco říci?

Ing. Návrat Tomáš: požadavek na projednání jsme dostali minulý týden a chtěli by, abychom to projednali do konce listopadu, dvě městské části žádali o změnu některých místních poplatků – za psy a za pronájem veřejného prostranství. Ostatní změny jsou spíše záležitostí místní dopravy ve městě Brně – např. povolení vjezdů. Jedná se o to, že někteří bojují za pohodlnější parkování, dříve pravidla byla přísnější, nyní se uvolňují. Bohužel, jak se mění zákony, postupně to bude procházet závaznými vyhláškami a směrnicemi, některé změny v zákonech k 01.07.2017 postihly dalších 171 zákonů. Postupné úpravy budou nutné.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 10/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy nemá připomínky k návrhu změny obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o místních poplatcích.

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 4 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Korbička Jan, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Ing. Kilian Pavel)

Usnesení **10/VII/28 bylo schváleno.**

ad3) Následná veřejnosprávní kontrola u spolku Svornost Bosonohy za rok 2016

RNDr. Jiaxis Anastazios: mohu poprosit o nějaké vysvětlení?

Dočekalová Jarmila: ve výsledcích následné veřejnosprávní kontroly je u spolku Svornost chyba, ve smlouvě nemají uvedené hodiny pro pronájem na kulturní akce. Jednalo s o moje pochybení a ne pochybení u spolku Svornost, se spolkem je vše v pořádku vyřešeno, dostali i omluvné dopisy a finančnímu výboru bylo vše sděleno. Je potřeba tu část, kdy má Svornost něco doložit, revokovat, protože je vše v pořádku a nemá co dokládat.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 11/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy revokuje usnesení č. 10/VII/27 ZMČ Brno-Bosonohy, bere na vědomí výsledky následné veřejnosprávní kontroly u příjemců neinvestičních dotací z rozpočtu MČ Brno-Bosonohy v roce 2016 s následujícími opatřeními: Spolek Svornost bude vyrozuměn, že do 31.07.2017 doloží zbývající dokumenty, jinak bude městská část Brno-Bosonohy postupovat dle ustanovení veřejnosprávní smlouvy (výpověď a vrácení dotace).

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení 11/VII/28 bylo schváleno.

Usn. 12/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy bere na vědomí výsledky následné veřejnosprávní kontroly u příjemců neinvestičních dotací z rozpočtu MČ Brno-Bosonohy v roce 2016 bez přijetí dalších opatření.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení 12/VII/28 bylo schváleno.

ad4) Zřízení průběžného účtu do rozpočtu – úhrady škod, příjmy z pojistných událostí a spoluúčast – z provozní činnosti městské části

Sojka Miroslav: tento bod vypracoval p. tajemník, který Vám k tomu sdělí více.

Ing. Návrat Tomáš: průměrně máme v průběhu roku 3-4 likvidace škod, vyřízení a odškodnění u pojišťovny ale trvá i 5 měsíců, prozatím nám vše pojišťovna uhradila. Přejde mi jako slušné zřídit tento účel proto, abychom mohli poškozeným úhradu vyřídit rychleji. Úhradu dopředu ale udělat nemůžeme, protože to nemáme v rozpočtu, zřídil bych tedy za tím účelem účet, z kterého by se poškozeným hradila náhrada na základě doložených faktur. Hrazení od pojišťovny by šlo následně na účet MČ, tedy na náš účet. Prozatím výsledky pojistných událostí dopadly naší spoluúčastí 1000 Kč. Jedná se o to, že by lidé nečekali půl roku na výplatu z pojišťovny. Letos je výstup takový, že hradíme roční pojištění 55.000 Kč a ke včerejšímu dni pojišťovna vyplatila za škody 38.000 Kč.

Sojka Miroslav: ale co když pojišťovna nebude chtít zaplatit?

Ing. Návrat Tomáš: když nebude chtít hradit pojišťovna, tak my budeme muset stejně škodu uhradit, protože škoda způsobena lidem byla. Jen bychom k tomu přistoupili tak, že pokud by pojišťovna nic neuhradila, tak námi způsobenou škodu poškozenému uhradíme a posléze to budeme řešit z pojištění odpovědného pracovníka, který škodu způsobil. Např. případ Američanů, kdy pracovník sekal trávu uvnitř parku, kámen se odrazil od stromu a poté se nasměřoval do auta, kdy rozbil jedno sklo. Naštěstí to okno bylo zavřené, protože se jednalo o místo, kde sedělo dítě, kterému se tak nic nestalo. Přitom tam měli pracovníci plachty.

Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: a kdo zhodnotí, jaká ta škoda byla? Kdo o tom rozhodne?

Ing. Návrat Tomáš: postup je pořád stejný, vypracuje se škodný protokol, vyčíslí se škody a to se pošle na pojišťovnu. Tam není nic více, to si vyčíslí poškozený a poté to jde od pojišťovny lidem. Takto bychom to pouze uhradili lidem dopředu. V případě rozbití skla u auta pojišťovna uhradila dokonce nemajetkovou újmu.

Ing. Kilian Pavel: a jak víte, že ta faktura nebyla podvodná? Kdo to zhodnotí? Pokud by poté pojišťovna nehradila, tak tu částku uhradí městská část a jak my víme, že cena na faktuře je opravdu reálná?

Ing. Návrat Tomáš: my děláme dvoustranný protokol pro pojišťovnu, za poškozeného i za pojištěného, do protokolu uvádíme veškeré údaje – veškeré náhrady škody, pokud by to pojišťovna neuznala, my musíme stejně vše uhradit. A nejsou na to žádná výběrová řízení.

Ing. Kilian Pavel: a to si někdo donese jakoukoliv fakturu a my ji uhradíme? Pokud by to byl např. autorizovaný servis, tak ano, ale nějak tomu stále nerozumím. Ty faktury nemusí odpovídat reálným cenám.

Ing. Návrat Tomáš: pojišťovna to zkoumá a dala by nám avízo. Chtěl jsem být vstřícný k občanům, myslím, že když např. někomu rozbijeme okno, tak bychom to měli uhradit a občané by na to nemuseli čekat 5-6 měsíců.

Černý Martin: rozumím tomu, ale nesuplujeme něco, co není náš problém? Tak vyměníme pojišťovnu? Ten návrh je nestandardní.

Ing. Návrat Tomáš: na většině městských částech se to kryje přímo a poté se úhrada žádá po pojišťovně.

Ing. Korbička Jan: proč to máme schvalovat nyní? Proč ne na příští rok do rozpočtu?

Ing. Návrat Tomáš: to je na příští rok, je to do rozpočtu na rok 2018.

Ing. Kilian Pavel: vyřízení čelního sklo trvá také půl roku?

Ing. Návrat Tomáš: ano. Ještě nemáme ani zlikvidovaného p. Cihláře, který ještě nestihl opravu a nedodal fakturu. V případě čelního skla měli nestandardní vozidlo, objednávali sklo z USA, na což se čekalo 3 měsíce. Pojišťovna jim uhradila i nemajetkovou újmu. Naše pojišťovna je Allianz.

Černý Martin: vím, že je to lenost pojišťovny a nechtějí se jim vydávat peníze navíc.

Ing. Návrat Tomáš: ano, urguji pojišťovny pořad i 3 týdny, písemně, telefonicky.

RNDr. Jiaxis Anastazios: rezervnímu fondu rozumím, co se stane, když to teď schválíme a při schvalování rozpočtu to neprojde? Spíš bychom měli uvolnit finance v současném rozpočtu, když potřebujeme peníze aktuálně.

Ing. Návrat Tomáš: šlo jen o zařazení tohoto účtu pro následnou přípravu rozpočtu. Doufám, že letos již škodná událost nebude.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. /VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí se zařazením výdajové položky na krytí likvidace škod způsobených Městskou částí Brno-Bosonohy do rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2018 ve výši 100 000 Kč.

Pro: 2 (Výplach Jiří, Dočekal Miloslav)

Proti: 5 (Sojka Miroslav, Ing. Kalná Daniela, Ing. Kilian Pavel, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Černý Martin)

Zdržel se: 4 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Korbička Jan, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka)

Usnesení /VII/28 nebylo schváleno.

ad5) Aktualizace Kritérií pro přidělování obecních bytů v Městské části Brno-Bosonohy

Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: jsou kritéria městská a kritéria naší MČ, takže se první postupuje dle městských pravidel a pak dle našich kritérií?

Dočekalová Jarmila: pravidla pronájmů platí pro celé město Brno, naše místní kritéria jsou jakoby taková vyhláška upravující naše místní podmínky, které nejsou upraveny nadřízenými pravidly. Pravidla městská jsou samozřejmě pro nás závazná, nyní jsou ke schválení naše kritéria jen pro naši MČ. Bytová komise se tím zabývala velmi důkladně.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 13/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje předložený návrh Kritérií pro přidělování obecních bytů v Městské části Brno-Bosonohy.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1 (RNDr. Jiaxis Anastazios)

Usnesení 13/VII/28 bylo schváleno.

ad6) Participativní rozpočet města Brna – projekt na území MČ Brno-Bosonohy

RNDr. Jiaxis Anastazios: je to zajímavé, nevíme ale o tom nic.

Sojka Miroslav: město dalo možnost občanům, aby sami navrhli, co by se dalo zrealizovat. A jeden aktivní občan navrhl uvedené v materiálech, jedná se o prozkoumání Hradiska. Náklady hradí město.

Ing. Návrat Tomáš: bude se o tom jednat v listopadu, pokud se to schválí a bude tam i náš souhlas, uvolní se finance, náš rozpočet to vůbec nezatíží. Nic dalšího o tom opravdu nevíme.

Sojka Miroslav: pokud se to schválí, město dále bude vybírat firmu na realizaci. Tohle bude všechno v režii města Brna a my s tím již nebudeme mít co dočinění.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: projekty, které prošly hlasováním, jsou teď v kolečku hlasování na městských částech? Tam bylo tedy nějaké hlasování lidmi?

Ing. Návrat Tomáš: ano, prvně hlasovali lidé a potom každý ten projekt musí jít na příslušnou městskou část, které se to týká. A to ještě není definitivní, další hlasování občanů proběhne v listopadu.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 14/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy

bere na vědomí

- popis projektu *Tajemství žebětínského hradu a velehradské kaple P. Marie* na území městské části, který tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu
- že finanční prostředky na realizaci a správu projektu *Tajemství žebětínského hradu a velehradské kaple P. Marie* budou hrazeny z prostředků PaRo města Brna po dobu tří let
- že realizace projektu *Tajemství žebětínského hradu a velehradské kaple P. Marie* je závislá na výsledku hlasování občanů města, které proběhne v listopadu 2017

s o u h l a s í

s realizací předloženého projektu *Tajemství žebětínského hradu a velehradské kaple P. Marie* v roce 2018.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Dočekal Miloslav)

Usnesení **14/VII/28 bylo schváleno.**

ad7) Návrh na odpis nerealizovaných investic Městské části Brno-Bosonohy

Černý Martin: zabývali jsme se tím na finančním výboru, na odpis jsme navrhli pouze zametací stroj, protože to byla cílená akce, ostatní jsme nenavrhovali. Nainvestovalo se tam docela dost prostředků. Přišlo nám logické nechat to, jak to je, odepsat se to dá kdykoliv později. Posuzovali jsme to čistě prakticky, z ekonomických důvodů.

Ing. Návrat Tomáš: není to vůbec o penězích. Když se to vyřadí, tak se to nevede na účtu a kdyby se to náhodou realizovalo, tak se to vrátí.

RNDr. Jiaxis Anastazios: je to pouze administrativa, zavazí to auditorovi administrativně a nám také, ale myslím si, že je škoda tím vypustit samostatné projekty. Byla by škoda to úplně vypustit ze seznamu našich projektů, zrovna teď jsem četl článek o tom, že Brno se dostalo mezi kvetoucí evropská sídla, je tady hodně zeleně. Prosil bych hlasovat o jednotlivých položkách samostatně.

Ing. Korbička Jan: jakým způsobem by se to účtovalo?

Ing. Návrat Tomáš: jako zmařená investice. Při odpisu se zvýší náklady, ale neprojeví se to v rozpočtu. My to máme v zápisu auditora jako závadu. Rozpracovaná investice by se měla po třech letech vždy projednávat.

Černý Martin: u zametacího stroje se investovalo nejméně. Ten bych tedy odepsal a ostatní bych zanechal z důvodu již vynaložených nákladů.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 15/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje odpis do nákladů těchto dosud nerealizovaných investic v celkové hodnotě 62.557 Kč.

* zametací stroj v hodnotě 62.557 Kč.

a neschvaluje odpis do nákladů těchto dosud nerealizovaných investic v celkové hodnotě 543.078,20 Kč.

* biokoridor Leskava v hodnotě 170.470 Kč

* lesní areál Práčata v hodnotě 200.400 Kč

* komunikace Hrazdírova v hodnotě 172.208,20 Kč.

Pro: 7

Proti: 4 (Sojka Miroslav, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka)

Zdržel se: 0

Usnesení 15/VII/28 bylo schváleno.

ad8) Harmonogram přípravy rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2018

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 16/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje harmonogram přípravy rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2018.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení 16/VII/28 bylo schváleno.

ad9) Návrh rozpočtového výhledu Městské části Brno-Bosonohy na období 2019-2023

RNDr. Jiaxis Anastazios: jsou zde projekty jako např. Bosonožské nám., na kterých chceme pracovat, ty bychom měli zahrnout, aby s tím bylo srozuměno i město. Není to započteno do střednědobého plánu.

Sojka Miroslav: na tom se teprve pracuje a je velmi těžké odhadnout, kolik projekt bude stát. A zastupitelstvo je nejvyšší orgán, takže jak řekneme, tak to bude.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 17/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje předložený rozpočtový výhled Městské části Brno-Bosonohy na období 2019-2023.

Dle přílohy.

Pro: 10

Proti: 1 (RNDr. Jiaxis Anastazios)
Zdržel se: 0
Usnesení **17/VII/28 bylo schváleno.**

ad10) Rozpočtové opatření č. 15,16 a 17/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017

Ad10a) Rozpočtové opatření č. 15/2017

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 18/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 15/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017 v objemu 86.000 Kč na straně příjmů v položce 4116-ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu a na straně výdajů v § 4324-zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Pro: 11
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení **18/VII/28 bylo schváleno.**

Ad10b) Delegace pravomoci

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: proč je to delegace pravomocí a ne rovnou rozpočtové opatření, neznáme ty částky, abychom to mohli schválit.

Ing. Návrat Tomáš: my je známe rámcově, ale Zastupitelstvo Města Brna to bude projednávat 03.10.2017 a může něco změnit, 1.700.000 Kč je pro dům bytové výstavby atd. a může nastat situace, že státní fond třeba sníží příspěvek, určitě ho nezvýší. Jde o to, že budeme hradit faktury, tak aby nebylo nutné svolávat mimořádné zastupitelstvo. Jakmile 03.10.2017 zastupitelstvo města vše schválí, tak nám pošlou 3.900.000 Kč, což se poté bude rozvazovat a to by bylo v pravomoci p. starosty kvůli tomu, abychom skutečně nemuseli svolávat mimořádné zastupitelstvo, budeme z toho hradit faktury.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: z takových delegací na mě číší obava, že zastupitelstvo ztratí přehled o následném průběhu výstavby a začnou vícepráce a změny. A nakonec se ukáže, že je to jinak, než jak si tady řekneme. Co kdybychom usnesení vylepšili o to, že změny mohou nastat pouze v souvislosti se změnami na straně poskytovatele dotace?

Sojka Miroslav: to je to stejné.

Ing. Návrat Tomáš: teď bude rozpočtové opatření, kterými se budou přijímat peníze, jedná se o částku 3.900.000 Kč, vracení peněz se teď řešit nemusí, protože to bude probíhat do 30.09.2018, což nemá vazbu na úhrady přímé, jedná se jen o to, aby se peníze přijaly.

Černý Martin: ale teď tomu nerozumím, tomu rozdíl, co jste říkali.

Dočekalová Jarmila: usnesení by se dalo doplnit o to, že vždy se jedná o rozpočtové opatření na straně města. Potom musíme udělat rozpočtové opatření my. Postup je takový, že město nám dá rozpočtové opatření a my si na to uděláme rozpočtové opatření, to by se dalo navázat na souvislost s rozpočtovým opatřením města, to by neřešilo např. vícenáklady.

Sojka Miroslav: cena je daná a vícenáklady jsou nad rámec ceny, to by vůbec nešlo krýt z té částky, protože je to nad rámec přijaté ceny. Je to vlastně to stejné, co říkal p. Růžička.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: stahuji, co jsem řekl, protože usnesení vlastně obsahuje, co jsem chtěl říct já.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 19/VII/28 ZMČ Brno- Bosonohy deleguje na starostu MČ Brno-Bosonohy pravomoc schvalovat rozpočtová opatření § 3612-bytové hospodářství v souvislosti s poskytnutím dotací, půjček, kofinancování z fondů na investiční akci „Zateplení bytového domu Konopiska 33“.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Korbička Jan)

Usnesení **19/VII/28 bylo schváleno.**

Ad10c) Rozpočtové opatření č. 16/2017

Sojka Miroslav: jedná se o finance od sponzorů věnované na naši kulturu k výročí.

RNDr. Jiaxis Anastazios: je připraveno vyúčtování akce?

Dočekalová Jarmila: máme jen konečné příjmy. Výdaje ještě nemáme, nezaslali nám všechny faktury. Ale co máme vyúčtováno jsou sponzorské dary ve výši 206.500 Kč, smlouvy o reklamě - zveřejnění reklamy na kulturní akci - je částka 56.500 Kč, vstupné ze všech zábav 35.350 Kč, prodej skleniček, cedulek 3.150 Kč. Celkový výnos je 301.500 Kč.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 20/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 16/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017 v objemu 230.000 Kč na straně příjmů v § 3399-ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků a na straně výdajů v objemu 230.000 Kč v § 3399-ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **20/VII/28 bylo schváleno.**

Ad10d) Rozpočtové opatření č. 17/2017

Sojka Miroslav: týká se to voleb.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 21/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 17/2017 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2017 v objemu 30.000 Kč na straně příjmů v položce 4111-neinvestiční přijaté transfery v všeobecné pokladní správy státního rozpočtu a v objemu 30.000 Kč a na straně výdajů v § 6118-volba prezidenta republiky.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **21/VII/28 bylo schváleno.**

ad11) Nejvyšší správní soud – rozsudek ve věci účelové komunikace – dopady

Sojka Miroslav: po dlouhé době nám přišlo rozhodnutí od soudu ohledně ulice Vrchní, což je v tomto bodu.

Výplach Jiří: nesouhlasím s usnesením, navrhol bych pověřit p. starostu k vypracování projektové dokumentace, abychom věděli, kolik nás schody budou stát a počítali s tím příští rok v rozpočtu.

Ing. Návrat Tomáš: projektová dokumentace vypracovaná není, je tam jen studie.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: ale to by bylo za předpokladu, že bychom ty schody chtěli stavět. Ale my aktuálně přemýšlíme, jestli je budeme dělat nebo ne, což se vše vrací na začátek. Usnesení směřuje k novému přemýšlení nad tím, jestli stavbu schodů vůbec budeme realizovat nebo ne.

Ing. Návrat Tomáš: na základě rozhodnutí soudu jsme povinni zahájit nové řízení. Pokud bychom nezahájili, bude se pokračovat ve sporu mezi zúčastněnými stranami. Může nastat situace, že budou schody a také tam bude věcné břemeno na komunikaci.

Pí Ceklová: jsem tu dnes za sebe a za rodinu Horníkových, Vy jste rozsudek NSS nečetli, oni ale zrušili vše předchozí a jednoznačně dali za pravdu našim námitkám. Je zde důrazné doporučení NSS, že za předpokladu, že by byla účelová komunikace, musí být jako první souhlas majitelů pozemků. Jedná se o souhlas jak Horníkových, tak nás. Mám zde dopis p. Horníka, který se bohužel pro nemoc v rodině nemohl dostavit. P. Horník avizuje, že souhlas absolutně nedají. Soud zdůrazňuje, že tato komunikace nemůže být jen kvůli tomu, že si jednotlivci chce zpříjemnit pohodlí, navíc dodnes je v katastrálních mapách přístupová cesta po schodech. Jakékoliv soudní tahanice jsou na nule, protože od nás jako majitelů souhlas nedostanou, aby nám znehodnocovali majetek, nejjednodušší je obnovit schodiště, kousek ho posunout. Takže Vás prosím, abyste se k tomuto nějak postavili.

Ing. Kilian Pavel: rozumím tomu, ale stejně tak to opačné bude tvrdit i p. Střelický, musíme nechat konat správní orgán a zahájit nové řízení, což vyplývá i z rozsudku NSS.

Pí Ceklová: ano, ale jednoznačné stanovisko NSS je, že pokud majetek neposkytneme, nebude splněna základní podmínka.

Ing. Kilian Pavel: bohužel nemůžeme suplovat nějaké rozhodnutí, musí to projít znova posouzením.

Dočekal Miloslav: když problém vznikl, pořád se to soudy posunovalo výše a výše. A nyní to má začít znova?

Ing. Kilian Pavel: ano, ale tady se jednoznačně říká, že se má prověřit něco, co se neprověřovalo, něco dalšího.

Ing. Návrat Tomáš: má se udělat znova řízení, na další věci, vše posoudit, znaky vzniku atd. Jednání NSS bylo na základě kasační stížnosti, nebylo to klasické odvolací soudní řízení. Nebylo možné již soudní odvolání, takže se podala kasační stížnost, kde se vše zrušilo a nyní se musí zahájit nové řízení, to bychom jinak porušili postupy ve státní správě, my máme tu povinnost. Teď se uvidí, jak se nově bude postupovat – na odboru dopravy a s právníky.

Ing. Korbička Jan: je to účelová komunikace, někdo to tam jako účelovou komunikaci zařadil a nevíme kdo, je to již dávno. Myslel jsem, že se soudně zruší účelová komunikace.

Ing. Návrat Tomáš: nevím, kdy to tam bylo zařazeno, daleko dříve. Mohla by se účelová komunikace zrušit. Ale soud byl o rozhodnutí, jak rozhodl správní orgán, nebyly tam ale správní vady, tím se to dostalo až k nejvyšší instanci.

Ing. Kalná Daniela: co se stane, když tam schody postavíme?

Ing. Návrat Tomáš: bude ukončeno předběžné opatření mezi rodinami Střelecký x Horníkovi a Ceklovi a bude pokračovat soud, který může určit služebnost. To ví i p. Horník, mohli by uplatňovat nemajetkovou újmu.

Pí Ceklová: účelová komunikace nebyla na celý pozemek, ale jen ke vchodu, nikdo neví, kde a jak se to tam vzalo.

Dočekal Miloslav: když se schody postaví, můžou být schody i účelová komunikace. Ale spor se tím asi nevyřeší. Možná se účastníci budou dále soudit i když tam schody budou.

Pí Ceklová: spor se tím vyřeší, protože soud sdělil, že schody tam byly dříve, dodnes je to zaneseno v mapách jako přístup do vyšších pater. Poté by nebyl důvod, aby lidé ze své pohodlnosti využívali naše pozemky.

Dočekal Miloslav: když se povolovala dotčená stavba, která byla zakreslena ve stavebním povolení, musí mít přeci přístup ke stavbě. Kde byl vedený přístup ke stavbě? A na základě čeho bylo stavební povolení?

Sojka Miroslav: přes území a pozemek p. Střelického staršího, ten je majitelem celého pozemku.

Ing. Korbička Jan: posléze p. Střelický prodal pozemek. Ve stavebním povolení byl vstup od hřiště, pak došlo k dohadování.

Sojka Miroslav: schody jsou zazděny, vedly na pozemek p. Vaverky, který ho dostal jako náhradu za pozemek, který mu vzali.

Ing. Návrat Tomáš: byla tam různá problematika dána historicky, např. problematické nájemní smlouvy, které se neřešily.

Sojka Miroslav: p. Výplach dal návrh na ocenění, na dokumentaci, aby se zjistilo, kolik by to stálo a abychom věděli, zda tedy budeme budovat schody nebo ne.

Výplach Jiří: jde o to, že chci, aby se vypracovala projektová dokumentace, abychom věděli, kolik nás případně schody budou stát. Bez projektové dokumentace, výkazu, výměru nemáme žádnou cenu. A co potom chceme dát do rozpočtu na příští rok, když nemáme žádnou cenu?

Ing. Návrat Tomáš: navržené usnesení se tedy vypustí, protože ty kroky budeme muset dělat z toho důvodu, že správní spis musíme stejně projednat, abychom se vyhnuli chybám.

Návrh usnesení Jiřího Výplacha:

Usn. 22/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy pověřuje starostu MČ Brno-Bosonohy k zadání vypracování projektové dokumentace schodů (přístupová cesta k p.č. 87/9), včetně výkazu výměr a rozpočtu nákladů na tyto schody. Náklady na vybudování těchto schodů zanést do investičních návrhů pro rozpočet na rok 2018.

Pro: 6

Proti: 2 (RNDr. Jiaxis Anastazios, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Zdržel se: 3 (Ing. Kilian Pavel, Ing. Korbička Jan, Černý Martin)

Usnesení **22/VII/28 bylo schváleno.**

ad12) Žádost o vyjádření k výstavbě nové komunikace včetně sítí na ul. Mlaty s napojením ul. Křivánky

Byla představena prezentace firmy PUX invest s.r.o. – komplexní dopravní řešení v etapách – I., II.

RNDr. Jiaxis Anastazios: mě tam chybí dotčené orgány v rámci územního plánu, jak současného, tak i budoucího. Chybí propojení i s našimi připomínkami, které jsme měli v rámci připomínek k územnímu plánu. Např. připojení tramvaje na Nový Lískovec, Vy to máte situováno do trasy rychlo tramvaje. My jsme si s Novým Lískovcem dohodli něco jiného – trasu pomalejší tramvaje. Máte posunut i kruhový objezd, který je přilepen na první domy v Bosonohách. Toto je pro mě nepřijatelná varianta.

Zástupce firmy PUX: druhá fáze je opravdu otevřena jednání, spíše dáváme možnosti k řešení, aby bylo vyhovující. Celkový záměr je zřejmý, chceme získat souhlas s celkem – s rozdělením na dvě etapami. Poté bude možná diskuze – trojstranné jednání.

Ing. Kilian Pavel: mám pocit, že unikla základní věc, Bosonohy zajímá druhá etapa, která by měla být jako první. Vy máte detailně zpracovanou I. etapu, která nás nezajímá. Nás zajímá ta Vaše II. etapa. To co nás zajímá, není vůbec zpracováno.

PUX, MUDr. Kameník Karel: dovolím si na to reagovat, protože tuto problematiku celou řeším. I. etapa je vcelku daná, není se kam odchýlit. Chtěli jsme začít od cihelny, kterou jsme chtěli

napojit, dostali jsme se do úskalí u napojení Skalní - Pražská. Je tady velký problém, poté co jsme poznali Křivánky a problematiku dalších projektů. My jsme se tedy nemohli dostat dál a proto jsme museli začít řešit II. etapu. Dalším problémem je ulice Pražská, ta silnice opravdu neunes další velký počet aut, což klidně předložíme. Jde nám opravdu o celou ideu, že chceme napojit před obcí, poté vyvoláme další jednání, které máme již příslibeno na kraji, oni o tom vědí a chtěli by napojit tu trasu z ulice Petra Křivky, kudy by se jezdilo do Bosonoh. Nám se tedy opravdu jedná o vyvolání schůzky se zástupci kraje, MMB a městské části. Chtějí ale, aby základním způsobem byla vyslovena idea, že ano, že to MČ chce řešit, proto jsme se snažili o rozdělení na 2 etapy. Nyní potřebujeme vykupovat pozemky, potřebujeme souhlas stavebního úřadu s vytyčením, kde by se mohlo vykupovat. II. část zatím nemáme, do příštího zastupitelstva je ale dost času, kdy do té doby musí proběhnout schůzka s krajem, MMB a městskou částí. Jde teď o ideu, že Městská část Bosonohy má zájem o vybudování silnice od investora, jinak řečeno, MČ to nic stát nebude a že má zájem o tuto silnici pro rozvoj a napojení celé lokality Bosonohy-sever.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: chcete rámcový souhlas pro pozici na následná jednání. Ale Vy po nás chcete jakýsi bianco šek, s riziky. II. etapa v sobě skrývá problémy, jednak může jít o problém zasekání křižovatky Pražská - Skalní. A dále pokud se podaří vybudovat kruhový objezd s napojením na ul. Pražskou, tak nám ale můžete zabetonovat rozvoj tak, jak my nechceme. Já se budu zdráhat vyslovit souhlas, protože nechci k tomu přistupovat tak, že se to nějak vyřeší. Vidíme, že ta řešení by mohla být i taková, které my nechceme.

PUX, MUDr. Kameník Karel: ano, nejráději bych stavěl vše záraz. Ale potřebujeme etapizovat a chceme splnit Vaše požadavky, abychom stavěli co nejdále od Vaší obce.

RNDr. Jiaxis Anastazios: co se týče kraje, pokud Vám dali jejich variantu, my jsme měli naši variantu obchvatu na základě našich předpokladů, my jsme nechtěli koridor, jak jste ukazoval Vy. My jsme chtěli koridor výše. Chci apelovat na zastupitelstvo, jestli dáme ten bianco šek, tak nevíme, co se nám stane s dopravní infrastrukturou.

PUX, MUDr. Kameník Karel: rozumím těm obavám, pana Čoučka jsem žádal o podklady. My opravdu od Vás chceme informace a podklady a Vaše zapojení a pomoc. Chceme jen, aby se věci začaly hýbat a je nám opravdu jedno, kudy ta cesta povede a kde se silnice napojí. Chceme, aby se tři strany dohodly, budeme se snažit o kompromis tří zúčastněných stran, které mají své zájmy.

Ing. Kilian Pavel: zájem o výstavbu je, pokud budou splněny podmínky, které už tady byly řečeny, na jednáních jste byli také. Ale jako první musí být Vaše druhá etapa, začal bych řešit Vaši etapu dvě jako první.

Dočekal Miloslav: už jsme tuto problematiku řešili při projednávání projektu Slunečná, kde jsme nějakou ideu odhlasovali, že chceme, aby se stavělo a rozvíjelo, ale chceme napojení před Bosonohami na ul. Pražskou. Klidně můžeme odsouhlasit to, co už jsme jednou odhlasovali.

PUX, Ing. Navrátil: koordinuji činnost pro kolegy. Existuje tam koridor, kruhový objezd v dokumentaci – je to přípravná technická studie obchvatu Bosonohy. Umístění objezdu bude v době výstavby, je to opravdu až věc dalšího postupu. Přesná lokace je možná až v další fázi.

RNDr. Jiaxis Anastazios: tuto variantu kdysi připravil kraj na základě zadání bývalého politického managementu, kde se počítalo s R43. Je to ale na základě starých věcí, my jsme připravili novou variantu. Vycházíte ze ZUR, která je pro variantu R43.

P. Čoupek: obchvat byl rozdělen na 2 části. Část u Pražské na východní straně a část, která není jasná z hlediska kraje dle vyvinutí situace s R43. My jsme za Bosonohy vyvolali jednání, dokonce se nám podařilo I. část dostat do změny územního plánu. Pokud dojde ke stabilizaci polohy obchvatu, pak se ten kruhový objezd přiblíží na 50 m od prvního domu. Projektant musí využít koridoru ze severu. Pak to ale povede kamsi na Křivánky místo na ul. Petra Křivky. Reálně nejkratší cesta, jak získat polohu obchvatu, je změna územního plánu, která je v souboru 43. Jednání mezi krajem, městem a obcí, co se týká napojení ve východní části, kdyby alespoň naznačili, jakým způsobem se dohodli a jak se stabilizuje obchvat.

PUX, MUDr. Kameník Karel: kruhový objezd, který jsme připojili co nejbližší k obci, byl od vedoucího dopravy na kraji, asi to tedy nebylo dobré řešení. Chceme vyvolat tu schůzku a budeme se snažit oslovit i druhého investora.

Černý Martin: jaký je finální záměr co do počtu obyvatel?

PUX, MUDr. Kameník Karel: 1.900 obyvatel.

P. Čoupek: nevdá mi, že investor plánuje výstavbu pro tolik lidí. Chybí tu diskuze o tom, jaký má být rozvoj, jestli chceme Bosonohy pro tolik lidí. Je to téma, kterému jsme se léta vyhýbali.

RNDr. Jiaxis Anastazios: mě by se líbilo znovu dát dohromady podmínky dopravní infrastruktury, už jsme je sice schválili, ale můžeme znovu. Např. p. Čoupek Arnošt a p. starosta by to mohli dát dohromady. Naše podmínky, které nesmí být shozeny a na základě kterých bychom schválili záměr.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: návrh usnesení by mohl znít: souhlasíme s výstavbou za předpokladu variantního řešení etapy II dle firmy PUX invest s.r.o.

Dočekal Miloslav: podobné co jsme schvalovali v rámci studie Slunečná, za předpokladu napojení před Bosonohami.

doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA: ne, stahuji usnesení. Není to úplně zřejmé.

Černý Martin: je škoda to uspěchat, je to důležité řešení. Je to veliký projekt, zásadní, musíme se tomu věnovat.

Ing. Korbička Jan: a vyčkat na jednání kraj, město, MČ, jestli se dohodneme. A nachystat naše podmínky.

PUX, MUDr. Kameník Karel: abychom šli jednat na kraj, tak bychom si opravdu představovali alespoň obecné usnesení, které se schválilo např. v projektu Slunečná. Ať je to klidně nezavazující.

Ing. Kilian Pavel: ale toto je zásadní schválení, jedná se o 1.900 lidí limitně. Následně se tam skrývá, že to může být mnohem více lidí.

PUX, MUDr. Kameník Karel: to už by nešlo na území, kde budeme pracovat my. Nechceme to využít na maximum, proto máme 1.900 lidí u nás. Pokud budou postaveny silnice, napojí se lokalita za cihelnou, která je teď také nenapojená.

Návrh usnesení Ing. Korbičky Jana:

Usn. 23/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s výstavbou v případě, že výstavba bude respektovat zájmy městské části v plném rozsahu.

Pro: 7

Proti: 2 (RNDr. Jiaxis Anastazios, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA)

Zdržel se: 2 (Ing. Kilian Pavel, Černý Martin)

Usnesení **23/VII/28 bylo schváleno.**

Paní místostarostka odchází ve 20:15 h.

ad13) Příprava žádosti projektu „Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi“

Sojka Miroslav: předávám slovo p. řediteli ZŠ.

Mgr. Skříčka Stanislav: úkoly z únorového zastupitelstva jsem všechny splnil, kromě vypracování předmětné žádosti u uvedeného projektu a to z důvodu, že se jedná o velmi komplikovanou žádost, kterou nedokážu sám vyplnit. Řešení by mohlo být objednat firmu, která si to nechá zaplatit. Čas pro podání žádosti je ale krátký, usnesením můžeme zaúkolovat odbor implementace, aby pomohl. Jestli se to reálně stane, neovlivníme, ale prvotní impuls může pomoci.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 24/VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy doporučuje Radě města Brna pověřit Odbor implementace evropských fondů Magistrátu města Brna přípravou plné projektové žádosti v budoucím projektu ITI základní školy s názvem „Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi.“

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **24/VII/28 bylo schváleno.**

Sojka Miroslav: z důvodu odchodu p. ředitele z jednání zastupitelstva bych se Vás chtěl už nyní zeptat, jestli se Vám vyjádřil někdo k zatékání do školy?

Mgr. Skřička Stanislav: v době přívalových dešťů o prázdninách zateklo do nové přístavby do strojovny. Při vydatnějších deštích jsem dnes ráno viděl zatečení, které není velkého rozsahu. Ale začala se objevovat voda i v podkrovní třídě. Zatečení v přístavbě, která je v záruce, řeším ihned, poslal jsem to stavebnímu dozoru a na odbor investic a šéfovi BSK jako zhotovitele. Úkol prý musí přijít z odboru investic, já je prý nemám úkolovat. Řešíme pouze závadu na díle nikoliv dramatickou situaci. Aktuálně existuje reklamace, takže je to v jednání.

ad14) Různé

C. Informace – dopis k územní studii rozvojových ploch MČ Brno-Bosonohy

Sojka Miroslav: chtěl jsem vylepšení studie Bosonohy II, nové nápady a aktualizaci. Odeslali nám od p. Novotníka následující dopis. Na další zasedání zastupitelstva zkusíme připravit podklady ke konkrétním připomínkám a to přes stavební komisi. Uvidíme, zda touto formou budeme žádat úpravu studie Bosonohy II.

D. Ceník pronájmů

Sojka Miroslav: od roku 1996 MČ nezvyšuje ceny pronájmů – bytové i nebytové prostory. Předložený nový návrh tvořil p. tajemník, vycházel z reálných cen, které se pohybují ve městě. Ing. Návrat Tomáš: vypracovali jsme počátkem roku ceny pozemků, oceňovací metoda používá ceny obvyklé v dané oblasti, konzultoval jsem to také s městem. Jedná se o Bosu, kde končí udržitelnost, dále pro případ pronájmu místnosti po poště. Jedna věc je nájemné, dříve se používala cena 220 Kč – 230 Kč, plus cena pozemku 80 Kč. Jedná se o zvýšení o 50-60 procent, vzhledem k tomu, že se od roku 1996 nic neměnilo, chtělo by to najít prostředek k úpravě.

P. Ing. Kilian Pavel se vzdálil a nehlasuje.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. /VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje ceník pronájmů platný od 10/2017 dle přílohy.

Pro: 4 (Sojka Miroslav, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka)

Proti: 0

Zdržel se: 5 (RNDr. Jiaxis Anastazios, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Ing. Korbička Jan, Černý Martin, Dočekal Miloslav)

Usnesení **/VII/28 nebylo schváleno.**

ad15) Nové projednání IZ – retenční nádrž

Sojka Miroslav: byl jsem pozván k p. náměstkovi ohledně vytvoření retenční nádrže. Sdělil jsem mu, že MČ se shodla, že s tím nesouhlasí, on na to sdělil, že nám pozemky můžou odsvětit a umístit retenční nádrž. Chtěl, abych na zastupitelstvu tlumočil, co jsme spolu probírali. Zkoušeli najít i jiná místa, ale nenašli žádné vhodné. Snaha je zabrat co nejmenší místo, aby se to území dalo využívat např. na parkování, skladování. Důležitý je pro nás i nájem, který z toho máme. Říkal, že si to máme dát do našich podmínek, pokud budeme souhlasit s výstavbou. Později to nejde, jsou na to navázané další aktivity, aby mohli pokračovat na projektu. Podotkl jsem také, že to měli řešit dříve, dále jsem vzpomněl, že už před 10 lety byla udělána kanalizace dešťových vod směrem do potoka, na to mi řekli, že ano, že záměr byl schválen, ale pro velký odpor majitelů pozemků hledají nové řešení, nejlépe jim vyhovuje náš pozemek u mostu.

Černý Martin: moc řešení není, buď si budeme stát na tom, co jsme si odsouhlasili a oni nám to odsvěť.

Ing. Návrat Tomáš: nikdo nevíme, jak přesně bude nádrž velká, bude snaha optimalizace, snaha o kompenzaci ztracených příjmů na pronájmu.

Dočekal Miloslav: je to území, které nám zavazí v tom, že nejsme schopni se pěšky nebo na kole, dostat do centra. Kdyby se v rámci retenční nádrže dala vyřešit tato problematika, že bychom se tam lépe dostali, bylo by to vhodné zohlednit. Upravil by se prostor na nějaké parkoviště, ale zároveň by nám pomohli s propojením pod mostem a napojit se na chodník. To by něco přineslo.

P. Čoupek: dovilil bych si trvat na minulém stanovisku, naše území, o které mají zájem, je cenné.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. /VII/28 ZMČ Brno-Bosonohy revokuje usnesení z 27. zasedání zastupitelstva MČ. Požaduje prověření možnosti umístění retenční nádrže na pozemku p.č. 2445/2, který je svěřen MČ Brno-Bosonohy, a je částečně pronajímám. Tento pozemek je již znehodnocen vedením středotlakého plynovodu s ochranným pásmem. Za předpokladu, že tento pozemek bude nevyhovující, souhlasí s investičním záměrem města – „Zkapacitnění odvodu dešťových vod z lokality Kamenný vrch II“ na pozemku p. č. 2162/6 v k.ú. Bosonohy s tím, že požaduje minimalizaci omezení tohoto pozemku včetně kompenzace příjmů z pronájmu.

Pro: 1 (Sojka Miroslav)

Proti: 4 (doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Ing. Korbička Jan, Dočekal Miloslav, Výplach Jiří)

Zdržel se: 5 (RNDr. Jiaxis Anastazios, Ing. Kilian Pavel, Černý Martin, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka)

Usnesení **/VII/28 nebylo schváleno.**

ad16) Interpelace

Žádné nebyly.

ad17) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

Pí Ceklová: chci poděkovat organizátorům a všem účastníkům oslav, které byly suprové, všem se moc líbily!

P. Koudelka: za občany Hoštické 1 vyjádřím radost nad tím, že jsme se mohli podílet a vidět zastupitele v krojích, což byla pro nás radost. Dále děkuji deseti osobnostem, které dali dohromady 780 let. Byli tam Olympionici atd. Dále se podařilo dát dohromady 10 dětí z Bosonoh, ušli 780 m. na Bosonohé stezce proti proudu času, nesly v ruce kopii pečeti Václava I. Dále děkuji p. Ing. Korbičkovi za návrh usnesení v lokaci bývalé cihelny. Jak říkal p. Arnošt, měly by se vyvolat diskuze, třeba i anonymní anketa. Bosonohy jsou zajímavá lokalita pro developery, tak jestli je chceme rozšiřovat. Kronika MČ je vedena dle příslušného zákona.

Sojka Miroslav: píše se kronika perem, kterým se má psát?

P. Koudelka: ano, píše se také dle příslušného zákona, je k nahlédnutí.

Sojka Miroslav: město Brno dodá auto na měření hluku a prachu naší MČ, mají zájem o dvě lokality, kde by se mělo měřit, buď lokalita Ostopovická a nebo poblíž ulice Pražské. Podmínkou je, že musí být možnost napojení na elektrickou energii.

Na závěr pan starosta Miroslav Sojka poděkoval všem přítomným za účast, ukončil zasedání ve 20:50 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Další přílohy, které byly součástí materiálů na 28. jednání ZMČ

.....
Miroslav Sojka
Starosta MČ Brno-Bosonohy

Ověřovatelé zápisu:

.....
Jiří Výplach

.....
Zdeňka Lančaričová

.....
Zapsala: Mgr. Alena Pinkavová