

Statutární město Brno
Městská část Brno-Bosonohy
Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 16./VII. zasedání ZMČ Brno-Bosonohy, konaného dne 30. 3. 2016 v zasedacím sále
ÚMČ Brno - Bosonohy

Přítomni: při jednání bylo přítomno 10 členů ZMČ Brno-Bosonohy (viz prezenční listina):

Sojka Miroslav, Ing. Kalná Daniela, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Jiaxis Anastazios RNDr., Ing. Kilian Pavel, Dočekal Miloslav, Černý Martin od 18:15 hod.

Nepřítomni: Černý Martin do 18:14 hod.

Omluveni: Ing. Jan Korbička

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sojka, v 18:03 hod. přivítal přítomné zastupitele, občany Bosonoh, zaměstnance ÚMČ Brno-Bosonohy a hosty. Následně konstatoval, že je přítomných nadpoloviční počet členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Na začátku jednání bylo přítomno 9 členů Zastupitelstva MČ Brno – Bosonohy (Sojka Miroslav, Ing. Kalná Daniela, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA, Jiaxis Anastazios RNDr., Ing. Kilian Pavel, Dočekal Miloslav).

Navržený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Prezentace developera k novému projektu výstavby „Obytná zóna Slunečná, Křivánky“
- 3) Schválení projektu „Zateplení bytového domu Konopiska 33, Brno Bosonohy“
- 4) Rozpočtové opatření 2/2016 a 3/2016
- 5) Schválení veřejnoprávních smluv příjemců veřejné finanční podpory z rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2016
- 6) Digitalizace povodňového plánu a varovný systém (obecní rozhlas) – projekt EU
- 7) Projekt Vzhledná - nabídkové řízení na pronájem objektu, předpokládaná cena výstavby dle projektu, harmonogram výstavby, smluvní vztahy
- 8) Vyjádření k prodeji pozemků p. č. 258/1,258/2,258/3,258/11,259,260,261 a částí pozemků p.č. 258/4, 258/5 vše v k.ú. Bosonohy
- 9) Informace - starosta, místostarosta, zprávy z výborů a komisí
- 10) Interpelace
- 11) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

ad1) Technické náležitosti

Starosta Miroslav Sojka navrhl jako zapisovatele zaměstnankyni ÚMČ Mgr. Alenu Pinkavovou.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 1/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje zapisovatelku Mgr. Alenu Pinkavovou.

Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení 1/VII/16 bylo schváleno.

Předsedající vyzval přítomné zastupitele k podání návrhu na ověřovatele zápisu.

Zastupitelé navrhli jako ověřovatele zápisu – pana Jiřího Výplacha a paní Zdeňku Lančaričovou.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 2/VII/16 ZMČ Brno- Bosonohy schvaluje ověřovatele zápisu: Jiřího Výplacha a Zdeňku Lančaričovou.

Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení 2/VII/16 bylo schváleno.

Starosta vznesl dotaz na připomínky k minulému zápisu z jednání ZMČ.
Připomínky nebyly žádné, zápis je považován za schválený.

Předsedající vyzval zastupitele k návrhům na doplnění programu.

Starosta předložil návrh na zařazení nového bodu: Schválení Plánu rozvoje rodinné politiky MČ Brno-Bosonohy.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 3/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje doplnění programu o bod 9. Plán rozvoje rodinné politiky MČ Brno-Bosonohy.

Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 1 – doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA
Usnesení 3/VII/16 bylo schváleno.

Další návrh na doplnění programu zastupitelstva nebyl podán.

Dne 30._3._2016 v 16:07 bylo zasláno písemné vyjádření Anastaziose Jiaxise RNDr. k programu ZMČ Brno-Bosonohy, s žádostí o uvedení do zápisu:

Písemné vyjádření Anastaziose Jiaxise k programu zastupitelstva

Tímto, chci členům zastupitelstva sdělit, že zásadně nesouhlasím s navrhovanými body programu, pro schůzi zastupitelstva k 30. 3. 2016, z mnoha věcných i strategicko-rozvojových důvodů. Je mojí povinností vám sdělit, že všechny navrhované body programu jsou velkým zásahem do dlouhodobé strategie lokality a v některých případech i definitivním ukončením rozvoje Bosonoh. Dlouhodobý strategický plán rozvoje Bosonoh vznikl a tvořil se, v různých obměnách, již od r. 1995. Rozvojový plán vznikl napříč každým vedením MČ – jestli to bylo za pana Gabriela, pak i pana Sojky a na konec i mě, A.Jiaxise. Za poslední rok byly zrušeny postupně veškeré souvislosti a spojitosti.

V bodě3), kde se jedná o bytový dům: Snahou bylo, a to všech bývalých členů vedení, aby viník stavby zajistil opravy. Bylo věnováno nemalé úsilí, jak časové, tak i finanční. Utíkáme od potíže s vyrovnáním a hledáme finance, jak zateplit budovu.

V bodě 4), kde sice jde jen o formální záležitost již schváleného, mi nezbyvá než blahopřejné konstatování, že pozemek MČ kupuje o cca 200.000,-Kč levněji původní nabídky z r.2013.

V bodě 5) jde o již schválené dotace. Jde o schválení standartních textů smluv, zásadně jsem nikdy nesohlasil se způsobem rozdělování financí.

V bodě 6) jde o nekonceptní záležitost, bez návaznosti na předchozí. Projekt jsme tu už měli a z důvodů neschválení městem jsme zvolili financování varianty digitalizace centrálního vybavení.

Dále pak tento tzv. obnovený projekt nerespektuje budoucí návaznosti.

V bodě 7) se opět jedná o nekonceptní a nestrategický plán, který definitivně ukončí další možnosti MČ.

V bodě 8) tímto prohlášením ukončíme jakoukoli možnost dalšího rozvoje území. Jen upozorňuji, že rozhodnutí není jednoduché, ano či ne prodeje.

Na závěr konstatuji, že problematika jednotlivých rozhodnutí není o rychlém stanovení názoru většiny, ale o schopnosti položit na stůl více návrhů a názorů. Rád své připomínky a názory sdělím detailněji.

V Brně dne 30. 3. 2016

Anastazios Jiaxis

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 4/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje program jednání 16. /VII ZMČ.

Pro: 8

Proti: 1 - Jiaxis Anastazios RNDr.

Zdržel se: 0

Usnesení 4/VII/16 bylo **schváleno**.

Schválený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Prezentace developera k novému projektu výstavby „Obytná zóna Slunečná, Křivánky“
- 3) Schválení projektu „Zateplení bytového domu Konopiska 33, Brno Bosonohy“
- 4) Rozpočtové opatření 2/2016 a 3/2016
- 5) Schválení veřejnoprávních smluv příjemců veřejné finanční podpory z rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2016
- 6) Digitalizace povodňového plánu a varovný systém (obecní rozhlas) – projekt EU
- 7) Projekt Vzhledná - nabídkové řízení na pronájem objektu, předpokládaná cena výstavby dle projektu, harmonogram výstavby, smluvní vztahy
- 8) Vyjádření k prodeji pozemků p. č. 258/1,258/2,258/3,258/11,259,260,261 a částí pozemků p.č. 258/4, 258/5 vše v k.ú. Bosonohy
- 9) Plán rozvoje rodinné politiky MČ Brno-Bosonohy.
- 10) Informace - starosta, místostarosta, zprávy z výborů a komisí
- 11) Interpelace
- 12) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

ad2) Prezentace developera k novému projektu výstavby „Obytná zóna Slunečná, Křivánky“

Pan starosta uvedl zástupce developera k novému projektu výstavby a předal mu slovo. Vystoupil p. Hroch ze společnosti PS Brno, která vytvořila dceřinou společnost PS Estate, která se o projekt „Křivánky“ stará. Domnívají se, že jsou schopni v té oblasti dobře fungovat, pečlivě nastudovali územní plán. Projekt v zóně zadali společnosti Art Design, kterou považují za špičkovou po stránce architektonické a urbanistické tvorby, mají odborné zkušenosti a znalosti. PS Brno je stavební firma, která v současné době dělá obrat mezi 800 milionů až 1 miliardou korun, znamená tedy garance ekonomické síly a zkušeností.

Byl představen hlavní projektant a architekt projektu arch. Juřík ze spol. Art Design. Vystoupil pan arch. Juřík, který uvedl, že se projekt momentálně nachází ve stádiu, kdy mají za sebou analytické práce a práce na studiích, což chtějí překlomit do projektu k územnímu rozhodnutí.

P. arch. Juřík spustil prezentaci vypovídající o projektu to základní. Projekt je plně v souladu s územním plánováním města Brna. Z hlediska územního plánu zachovávají koncept dopravy. V zájmovém území a v území Bosonoh byla zpracována podrobnější územní studie, která není závazná, přesto z ní chtěli některé věci převzít, hlavně ohledně dopravy a krajinytvorných prvků. Situace navržené zástavby je ve dvou částech, západní navazuje na již existující zástavbu Bosonoh, je to 9 rodinných domků, navazoval by plynulý přechod k bytovým domům – 5 dvojic, dohromady tedy 10 bytových domů. Každý z nich obsahuje cca. 15-18 bytů. Mají 3 nadzemní podlaží a čtvrté ustupující. Disponuje i suterénním parkováním, z čehož odpovídá 60% parkování pod objekty a 40% na povrchu, tím chtějí jít naproti požadavkům dopravě. Projekt je navržen cca. pro 450 obyvatel a počet parkovacích stání 263. Počet bytů v bytových domech je max. 180, počet RD 9, ve třech různých variantách. Dopravní napojení a komunikační síť byla projednávána na dopravním inspektorátu a měla by být v pořádku. Architektuře dali jednotný ráz navazující na lokalitu. Důraz byl kladen na prostory mezi bytovými domy, jsou pojaty velkoryse jako typ parku pro nové i stávající obyvatele. Celkem jsou v projektu 4 meziparčíky. Skrz celou lokalitu je vedený umělý průleh pro případ přívalu vody, projednáváno s experty ze spol. Fontéz.

18:15 přišel p. Černý Martin, přítomno 10 členů ZMČ Brno-Bosonohy.

P. arch. Juřík dal prostor dotazům:

Paní Lančaričová: napojení bude z hlavní silnice nebo z ulice Křivánků?

Odpověď: je to v duchu územního plánu a to přes Křivánky a potom přes ulici Horynovu. Do budoucna další propojení.

P. Výplach: počítám, že nárůst aut by byl cca. 200 na uvedený počet obyvatel, výjezd z ulice Skalní na ul. Pražskou, je zde aktuálně velký problém. Také šířka silnic neodpovídá takovému nárůstu. Ulice Horynova je skoro jako širší chodník. Vy tam chcete přidávat ještě nájezd k Vašemu komplexu. Napojení na ulici Pražskou by bylo přehledné a komfortnější. Jak to chcete řešit?

Odpověď: to jsme přesně projednávali odboru dopravy, odboru územního plánování, na dopravním inspektorátu. Řešili jsme, jak to napojit. Všichni se shodli, že jakýsi pseudoproblém tam je, nicméně nemělo by to ovlivnit dopravu. Ploty, co jsou udělány také počítají s nějakou rezervou. Ul. Horynova je opravdu horší, tam by byla jednosměrka pro lidi, co tam bydlí a napojení směrem dolů by bylo také jednosměrné. Nicméně, další důležité napojení z ul. Křivánky je ve vydaném územním rozhodnutí, které je platné a napojení takto akceptuje. My to již jen přejímáme. Odborníci dělali propočty a dle nich, 200 aut navíc, nespátřují jako dramatický problém.

P. Výplach: ale na ulici Křivánky je vyhlášený havarijný stav, jak to chcete řešit? Komunikace je od plotu k plotu, je to skoro jako chodník.

Odpověď: stačí tam 7 metrů plus chodník. Rezerva a místo tam je, jen těžko říci, jak je to majetkově.

Je nutné dodat, že výstavbou nebude zatížena ulice Křivánky, ale půjde to přes areály. Na ulici Křivánky se počítá až s finální dopravou.

Pan starosta: územní rozhodnutí bylo vydáno pár let nazpátek?

Odpověď: ne, bylo pouze projednáno, ne vydáno.

Nový projekt nese hledání kompromisů a řešení. Základem naší firmy je nejít přes parametry a limity, řídíme se územním plánem. Oblast má mít vlastní infrastrukturu. My jsme schopní obci s něčím pomoci, ale soukromý investor nebude zvelebovat okolí, finančně to nelze, částky za výstavbu infrastruktury jsou velké. Jednali jsme s majiteli pozemků kde je Esox, aby se výstavba vyhnula nynější zástavbě.

P. Dočekal: v jakém časovém horizontu plánujete výstavbu?

Odpověď: vývoj situace se celkově dost mění. Lhůtu pro obchvat odhaduji na 10 let. My bychom chtěli stavět co nejdříve, v polovině příštího roku začít a do 3 let to dokončit. Po zkušenostech to ale nevidím reálně, bude záležet na územním rozhodnutí a stavebním povolení.

P. Jiaxis: s odvodněním počítáte a jak vysoký bude bytový dům?

Odpověď: s odvodněním počítáme. Tři podlaží plus jedno, cca. 13-14 metrů.

P. starosta poděkoval za prezentaci a představení projektu.

ad3) Schválení projektu „Zateplení bytového domu Konopiska 33, Brno Bosonohy“

V roce 2015 byl zpracován projekt na revitalizaci bytového domu se záměrem, že tento projekt bude podkladem pro realizaci nejbližší výzvy na projekty revitalizací bytových domů. Počátkem roku byla výzva č. 16 vypsána a následně byl celý projekt projednán s implementačním oddělením MMB. Pro další pokračování projektu je nutné schválení tohoto projektu v ZMČ a následné předložení tohoto projektu do RMB (předpoklad konec dubna, začátek května). Po schválení v RMB bude zahájeno zpracování žádosti (předpoklad 06 – 07/2016) a po podání žádosti provedení VŘ na zhotovitele dle zákona o VZ a podmínek IROP. Za předpokladu úspěšného projednání včetně VŘ se předpokládá realizace tohoto projektu v období 04 – 06/2017. Předpokládané financování:

27 % dotace EU a SR

23 % spoluúčast MČ Brno Bosonohy

50 % spoluúčast MMB (dotace a jiné transfery)

Diskuze k tomuto bodu nebyla

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 5/VII/16 ZMČ Brno – Bosonohy schvaluje podání žádosti na realizaci projektu „Zateplení bytového domu Konopiska 33, Brno Bosonohy“ v rámci výzvy č. 16 - Energetické úspory v bytových domech a souhlasí s tím, aby bylo MČ Brno – Bosonohy svěřeno investorství s předpokládaným rozložením nákladů na realizaci projektu ve výši 6 mil. Kč včetně DPH se zahrnutím nákladů na TDI a autorský dozor.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Jiaxis Anastazios RNDr.

Usnesení 5/VII/16 bylo schváleno.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 6/VII/16 ZMČ Brno – Bosonohy schvaluje spoluúčast městské části Brno-Bosonohy na projektu „Zateplení bytového domu Konopiska 33, Brno Bosonohy“ ve výši 23% z celkových výdajů projektu.

Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 1 – Jiaxis Anastazios RNDr.
Usnesení 6/VII/16 bylo **schváleno**.

ad4) Rozpočtové opatření 2/2016 a 3/2016

2/2016

Jedná se o navýšení investičních výdajů na rekonstrukci objektu Vzhledná. Ve schváleném rozpočtu byla rozpočtována částka 6 mil.Kč v souladu s usnesením ZMČ. Rozpočtovým opatřením č. 1/2016 v pravomoci starosty byl proveden přesun částky Kč 788 000,-- na položku 6130 – pozemky, aby mohla být provedena úhrada za výkup pozemku pod objektem Vzhledná Sportovním klubům Brno-Bosonohy dle kupní smlouvy.

Tímto rozpočtovým opatřením se zvýší objem výdajů rozpočtu a objem financování zvýší o Kč 788 000,--. Výdaj byl součástí rozpočtu na rok 2015, vzhledem k pozdějšímu zápisu do KN byl skutečný výdaj realizován až v roce 2016.

P. Růžička: důvodová zpráva není moc srozumitelná, je uvedeno 2x 788 000,-Kč a nějaká opatření a převádění peněz. Nerozumím souvislostem.

Paní Dočekalová: neměli jsme rozpočtovanou položku pozemku, ale pozemek se musel dle smlouvy uhradit, tzn. udělalo se rozpočtové opatření č. 1/2016 (pol. 6121) a nyní se to musí jen vrátit, aby tam těch 788 000,- Kč nechybělo (na položku 6130). Peníze tam původně byly vyčleněny, pouze se nyní vrací zpět, to ale již musí schválit ZMČ.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

| |
|---|
| Usn. 7/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2016 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2016 v objemu +Kč 788 000,-- na straně výdajů a financování. |
|---|

Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 2 – Ing. Kilian Pavel, Jiaxis Anastazios RNDr.
Usnesení 7/VII/16 bylo **schváleno**.

3/2016

Jedná se o zapojení příjmů dle smlouvy o reklamě se společností FALKY na financování kulturních akcí a příjmy z prodeje železného šrotu. Protože v rozpočtu jsou výdaje na kulturu zařazeny, jsou tyto výdaje použity na navýšení výdajů za dohody uzavírané na různé činnosti.

Tímto rozpočtovým opatřením se zvýší objem příjmů a výdajů rozpočtu zvýší o Kč 23 000,--.

P. Jiaxis: chtěl bych poprosit paní Dočekalovou o vysvětlení.

Paní Dočekalová: MČ uzavřela smlouvu o reklamě, uvedená částka je od společnosti Falky a zařazuje se do příjmů, je určena na kulturní akce. Kultura je ale v rozpočtu kryta dostatečně, proto nejsou tedy tyto prostředky namířeny do kultury, ale do místní správy. Částka 23 000,- Kč je tedy na potřeby městské části.

P. Růžička: čísla položek něco znamenají nebo ne?

Paní Dočekalová: asi to tam budu psát pořad, je to transparentnější. Paragraf mi přijde neúplný.

P. Jiaxis: ta částka bude tedy pro potřeby I-CVČ Bosa nebo na technickou správu nebo obojí nebo se teprve rozhodne?

P starosta: Falky to dala přímo na kulturu. Jde to na činnost místní správy, uzavírání dohod o pracovní činnosti... na konkrétní věc ještě není částka určena.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 8/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2016 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2016 v objemu +Kč 23 000,-- na straně příjmů a výdajů.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Jiaxis Anastazios RNDr.

Usnesení 8/VII/16 bylo schváleno.

ad5) Schválení veřejnoprávních smluv příjemců veřejné finanční podpory z rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2016

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy na svém zasedání dne 16.12.2015 schválilo jednotlivým neziskovým subjektům konkrétní výše neinvestičních dotací, v 8 případech na provozní náklady, v 1 případě na projekt. Podmínkou poskytnutí této dotace je schválení veřejnoprávní smlouvy.

Na minulém zasedání ZMČ nebyly schváleny veřejnoprávní smlouvy, proto jsou předkládány znovu ke schválení.

P. Výplach navrhl hlasovat „unblock“.

P. Černý: na minulém zastupitelstvu jsem ruku nezvedl, několikrát jsem již říkal, že v žádném případě nemám nic proti uvedenému žádnému spolku, mám je rád a budu je podporovat. Z pozice předsedy finančního výboru jsem navrhoval obecně snižovat náklady s ohledem na dlouhodobé hledisko, myslím, že bychom měli šetřit.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 9/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje veřejnoprávní smlouvy na účelové dotace poskytnuté z rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy pro rok 2016 níže uvedeným subjektům:

Myslivecký spolek Hájek- Bosonohy, z.s. Troubská 482/8, Brno

Římskokatolická farnost Troubsko, Úzká 30/4, Troubsko

Sbor dobrovolných hasičů Brno-Bosonohy, z.s. Hoštická 493/68, Brno

Rodinná pohoda, o.s. Morávková 305/35, Vyškov

Svornost Bosonohy, z.s., Pražská 64/55, Brno

Junák – český skaut, středisko Hiawatha Brno, z.s. Lužánky 792, Brno

Roska Brno-město, regionální organizace Unie Roska v ČR, Srbská 2741/53, Brno

Tenisový klub Brno-Bosonohy, Hoštická 2b, Brno

Fotbalový klub SK Bosonohy, Hoštická 2a, Brno

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 4 – Černý Martin, Ing. Kilian Pavel, Jiaxis Anastazios RNDr., doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA

Usnesení 9/VII/16 bylo schváleno.

ad6) Digitalizace povodňového plánu a varovný systém (obecní rozhlas) – projekt EU

Ponechání stávajícího drátového rozhlasu přináší každoročně nemalé náklady MČ. Proto je nutné do budoucna rozhodnutí, zda rozhlas udržovat do konečné likvidace a zrušení obecního rozhlasu anebo hledat řešení optimalizace a modernizace. V rámci poslední výše

uvedené výzvy se naskytá tato možnost vybudování bezdrátového varovného systému spolu s protipovodňovým opatřením.

Mimo tuto skutečnost v roce 2018 je předpoklad výstavby kanalizace v MČ Bosonohy. V souvislosti s touto výstavbou je plánované ze strany EON distribuce rušení nadzemního vedení a jeho přemístění do země. Takto bylo již provedeno v roce 2015 na Bosonožském náměstí. V rámci tohoto kroku bylo nutné uložit do země vedení rozhlasu z důvodu již neexistujících sloupů NN. Na základě zkušenosti z pokládky do země vedení rozhlasu na Bosonožském náměstí, jeho cenové náročnosti, je předpoklad, že vyvolané náklady na uložení vedení rozhlasu v rámci budování kanalizace se bude pohybovat kolem 0,5 mil. Kč. Případná úspěšná účast v projektu EU na vybudování bezdrátového varovného systému je předběžně stanovená spoluúčast MČ Brno Bosonohy ve výši 700 000 Kč, tj. 0,7 mil. Kč.

P. starosta: město bude projekt podporovat, systém se propojí na centrálu města. Společnost E-on bude při budování kanalizace dávat veškerou kabeláž do země. My jsme nechali udělat asi 500 metrů komunikace, což vyšlo na 80 000,-Kč. Nyní máme 14 km komunikací, když bychom chtěli spravovat původní rozhlas, náklady budou vysoké. Cesta projektu by byla pro nás výhodná, protože to budeme stejně řešit. Záleží na nás, jakou cestou půjdeme – „po staru nebo modernější variantou“.

P. Návrat: z původního projektu se upravila některá místa, digitalizovalo se do přehledné mapky. Jedná se o poslední výzvu na daný program pro období do roku 2020. Z toho důvodu je to zde předkládáno jako zásadní rozhodnutí. Pokud se to neschválí, mohlo by to znamenat, že skončí rozhlas, protože ukládání kabelů do země je drahé. Jde o rozhodnutí, zda se do budoucna s rozhlasem počítá nebo ne.

P. Černý: není koncepční rozhodnout se teď, zda ano nebo ne. Stejně nás to něco stát bude, projekt musíme dofinancovat. Nikdo nemůže garantovat, že daná výzva již nebude. Nevidím tu žádnou dlouhodobou koncepci, ale ta je důležitá.

P. Návrat: předkládáme koncepční bod, kanalizace se bude realizovat za 2 roky. A pak budeme možná platit to, že bychom dávali dráty do země. Takže to je koncepční, protože se chystáme na situaci, která nastane za dva roky a již nyní se rozhodujeme, zda budeme nebo nebudeme chtít rozhlas.

P. Růžička: víme, kolik budou činit provozní náklady?

P. Návrat: tohle jsme řešili již v prvním projektu, akumulátory jsou lithiové, mají omezenou životnost, ta je asi 4 roky, tzn. jednou za 4 roky se musí počítat s částkou asi 70 ks x 500,-Kč za baterku. Myslím, že aktuální údržba vychází na 40 000,-Kč ročně. V porovnání to možná vychází dobře.

P. Kilián: je lepší doba na dotaci, je to navíc posvěceno městem. Ale jak říká p. Růžička, uděláme projekt a aby potom nebyla údržba dražší než náklady na pořízení. Za baterii 500,-Kč je dle mě nedostačující. My se pak na tom budeme podílet a budeme to řešit a bude to náročné na rozpočet. Ale fandím tomu, jen mi chybí propočet celkové údržby a veškerých našich nákladů.

P. starosta: tvořili jsme to 2 měsíce s firmou, podrobný rozpočet jsme nesestavili. Na druhé straně, celková rekonstrukce dle mě vychází na více než 900 000,-Kč.

P. Návrat: je pravda, že provozní problém se neřešil. Nicméně vychází se ze zkušenosti, že celá republika přechází na bezdrátový systém. Od doby, co se to na Bosonožském náměstí dávalo do země, se nad tím přemýšlelo a celou tu dobu se to řešilo. Od té doby byly vypsány již 2-3 výzvy. Spočítalo se, že to co se investuje do projektu, by se i tak investovalo do drátů do země a byl by pořád starý rozhlas.

Paní Kalná: aktuálně jsem na internetu vyhledala cenu baterie, která se do systémů používá, cena činí 490,-Kč - 12V/9Ah.

Jiaxis: za 5-6 let, kdy se projekt chystal, se situace trochou změnila a vytvořily se různé systémy – od hasičů až po policii. Je otázka, jestli chceme to rádio nebo ne.

P. Dočekal: dle mého názoru, to bude postavené tak, že ti co chtějí šetřit veřejné prostředky, budou obvinění, že nechtějí rozhlas a opačně. Ale jaký je v tom rozdíl. Nic není věčné, takže ani ten současný systém. A až se to stane, budeme to stejně zase řešit. Vnímám to i tak, že celá republika přechází na vše elektronicky, ale to je byznys pro firmy, které to zavádí a také pro firmy, co to servisují. Je to těžké rozhodnutí, jestli rozhlas chceme nebo ne. Pokud nechceme elektronický digitální, bude fungovat 2 roky stávající a co potom, zase budeme rozhodovat.

P. Návrat: někdo říká, že rozhlas není potřeba, ale občané zájem o rozhlas mají, pokud např. neslyší hlášení nebo nebyli doma, vždy se nás na úřadě dotazují, co bylo v hlášení, reakce a zpětná vazba od občanů jsou stále.

P. Dočekal: nešlo by občany informovat i jinak, např. přes televizi a nemusel by se např. vůbec rozhlas řešit?

Paní Kalná: disponujeme aplikací Česká obec, vše co je na stránkách, je i tam. Téměř vše, nejsou tam vloženy třeba informace o řeznictví apod., jsou tam kulturní akce, informace, pozvánky, jsou tam totožné informace jako na stránkách obce.

P. Růžička: je tady strategická otázka – rozhlas ano nebo ne v bodě digitalizace povodňového plánu, my vlastně v tomto bodě řešíme, zda rozhlas ano nebo ne. Ale my to nemáme promyšlené. A je to zase strategické rozhodnutí, které musíme udělat teď.

P. Kilian: výhodou rozhlasu je dostupnost pro všechny občany, ostatní sdělovací prostředky nejsou pro všechny dostupné. Řešit se to ale bude, tak si myslím, že je to lepší, v rozpočtu se s tím bude muset počítat. Je to trend.

P. Černý: osobně rozhlas poslouchám, ale např. v Lískovci rozhlas není, je to jen 1 km od Bosonoh, nejsme o tolik jiní než oni a oni třeba rozhlas nemají. Možná bychom měli pozvat odborníka z marketingu, který by nám poradil, jak informovat občany. Je to jen o tom, že to teď neumím posoudit, je to rychlé rozhodnutí. Navíc je zde finanční náročnost a to i v případě dotací.

P. Kilian: proč si tento bod nevyřeší na vodárnách atd.?

P. Návrat: stejná situace jako v roce 2012, je to založeno na jedné povodni z roku 1971.

Paní Lančaričová: myslím, že má p. Kilian pravdu, občané čekají na zprávy. Myslím, že je nerozumné nemít rozhlas.

P. Kilian: a jak je to časově?

P. Návrat: čekalo se na výzvu, která byla vypsána po lednovém zastupitelstvu, v dubnu to musí jít do RMB.

P. Kilian: nemohlo by to být doplněno o veškeré náklady a uvidíme – také provozní náklady.

P. Návrat: to by šlo, ale museli bychom počítat s mimořádným zastupitelstvem.

Jiaxis: do kdy je termín dodání?

P. Návrat: termín na předložení žádosti o dotace je do 20.5.2016 a návrh musí jít ke schválení do RMB, jediné mimořádné zastupitelstvo by to vyřešilo.

P. Dočekal: pokud se rozhodneme, že chceme rozhlas, stanovíme si nějakou horní hranici údržby např. 100 000,-Kč nebo 120 000,- Kč ročně.

P. Návrat: asi jednou za 3-4 roky je nutná výměna baterie.

P. Výplach: některé obce to mají zavedeno a funguje jim to dlouho, několik let a nemají s tím žádný problém.

P. Dočekal – chtěl bych na závěr dodat, když někde nefunguje amplion, tak jsou opravdu velké ohlasy, takže si nedovedu představit, že bychom rozhlas zrušili.

P. Návrat: co se týče provozních nákladů, na internetu je uvedeno, že obce průměrně ušetřili 50 000,-Kč ročně.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 10/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s podáním žádosti o dotaci a následně s realizací projektu s názvem „Protipovodňová opatření Městské části Brno-Bosonohy“ (dále jen „Projekt“) v rámci Operačního programu Životní prostředí s předpokládanou spoluúčástí MČ Brno - Bosonohy ve výši 700 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy ENVIPARTNER, s.r.o. na zpracování projektové dokumentace a zpracování žádosti včetně zpracování zadávací dokumentace dle návrhu smlouvy SoD.

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 3 – Černý Martin, Jiaxis Anastazios RNDr., doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA
Usnesení 10/VII/16 bylo schváleno.

ad7) Projekt Vzhledná - nabídkové řízení na pronájem objektu, předpokládaná cena výstavby dle projektu, harmonogram výstavby, smluvní vztahy

Záměr na výstavbu – rekonstrukci objektu Vzhledná byl schválen v ZMČ v roce 2015.

K záměru na pronájem se přihlásila pouze jedna společnost Pramen – Brněnka s.r.o., koncem roku se přihlásil další zájemce. Vzhledem k této skutečnosti po domluvě s právními zástupci na MO MMB, AK Němcová a některých MČ bylo doporučeno záměr zrušit a vypsát nový upravený záměr s nabídkovým řízením, pro zajištění transparentnosti a optimální ceny. Zároveň bylo doporučeno MO MMB zpracovat znalecký posudek na cenu obvyklou pro daný účel nájmu. MO MMB nám doporučil znalce, u kterého byl posudek objednan. MČ Brno-Bosonohy požádala RMB o předběžný souhlas s pronájmem objektu ve smyslu Statutu města Brna (pronájem delší jak 15 let). Společnost Brněnka nechala zpracovat posudek ještě od realitní kanceláře. Oba posudky si vyžádal MMB pro jednání RMB – předběžný souhlas.

Do nového záměru s nabídkovým řízením byly mimo ceny stanoveny ještě další podmínky, které byly hodnoceny – viz záměr. Záměr byl zveřejněn na úřední desce 15 dní a zároveň byl zaslán původním zájemcům a dalším zájemcům (COOP, FLOP, Hruška).

K záměru se přihlásila společnost Brněnka a společnost Reglan Trade. Zápis z otevírání obálek a vyhodnocení je přílohou.

Znalecké posudky jsou k nahlédnutí na ÚMČ a budou k dispozici na jednání ZMČ.

Pronájem pozemků od Sportovních klubů byl projednán v únoru, připomínky na jednání byly zapracovány do návrhu smlouvy a smlouva jim byla zaslána ke konečnému schválení. Dle záznamu z jednání byla přislíbena odpověď do 25. 2. 2016, k dnešnímu dni nedošla.

Na základě prováděcí dokumentace rekonstrukce objektu Vzhledná byl zpracován výkaz výměr a ve smyslu zákona o VZ byl zaslán stavebním společnostem cenový průzkum za

účelem zjištění předběžné ceny pro určení způsobu provedení výběrového řízení podle § 13 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Výsledek bude pro informaci předložen na jednání ZMČ.

Předběžný souhlas na MMB bude projednán 31.3.2016 (komise majetková) a následně 19.4.2016 v RMB.

Vypsání VŘ na zhotovitele stavby – předpoklad v průběhu dubna a předložení výsledků VŘ v květnu na ZMČ.

P. Růžička: zeptám se k těm plochám, kde je nájemní smlouva mezi MČ a sportovními kluby. Ploch se tam objevilo poměrně dost, v podstatě vše, co je okolo. My si tedy máme vše pronajmout a navíc jim udržovat zeleň? Takže my máme platit jim nájem a ještě to udržovat?

P. starosta: výše pronájmu je zahrnuta v Brněnce, my nic navíc platit nebudeme. Brněnka chtěla, aby to bylo celé zastřešeno městskou částí.

P. Návrat: historicky jednání se sportovními kluby nebyla jednoduchá. Je zde záznam z jednání, postavili to tak, že všechny pozemky chtějí pronajmout bez ohledu na daný projekt.

P. Kilian: Brněnka má smlouvu za cca. 30 000,-Kč měsíčně, takže po odečtení platí nájem 20 000,-Kč měsíčně. A další věc, když rozpočítám bez zeleně, to je cca. 80 - 100 Kč / metr. Proč jejich pozemek sekáme a udržujeme? Dáme jim 100,- Kč za zbývající metry a ať si to udržují.

P. starosta: zasahuje tam i přístupová cesta k obchodu.

P. Návrat: neústupnost sportovním klubům byla celou dobu. Jednalo se i o odprodeji pozemku. Tehdy chtěli 150,-Kč za pronájem.

P. Kilian: další věc je, kdo bude po nich, po Brněnce? A jak dlouho tam budou, nemusí tam být 20 let? A co když tam budou provozovat něco jiného?

Paní Kalná: nájem je na dobu určitou, na 20 let.

P. starosta: je to za účelem prodeje potravin, žádný jiný účel nelze.

P. Návrat: je uvedeno, že v případě konce nájmu, s odchodem nájemce smlouva končí a pak se uzavře nová – s příchodem nového nájemce.

P. Kilian: ta částka se má schválit celá nebo jak to bude s penězi? Co když to dopadne jinak, než je plánováno? Potravin y tam nikdy moc nefungovaly a co potom s budovou?

P. starosta: to riziko je pořád, ať je tam cokoliv, vždy tam bude nějaké specifikace budovy.

P. Kilian: tak ať je univerzální rekonstrukce a ať si to upraví ten, kdo si budovu pronajme.

P. Návrat: navíc je tam pouze strojovna chlazení. Celková cena je tam 300 000,-Kč.

P. Kilian: ale v dokumentu chybí nákres, půdorys, co s tam vlastně rekonstruuje.

P. starosta: projekt nebyl hotov. Teď se může nahlídnout u nás.

P. Kilian: veškeré provozní náklady od E-onu jdou směrem k Brněnce?

P. Návrat: ano, veškeré provozní náklady jdou na Brněnku.

P. starosta: dle potřeby se dá požádat o ponížení.

P. Návrat: na RMB byl dán souhlas s předběžnou smlouvou o nájmu. My jsme správci, ale město jsou majitelé. Dokládali jsme znalecké posudky, celé VŘ, celý projekt, vše si hlídají.

P. Černý: zadání pro vytvoření krycího listu bylo koncipováno na prodejnu nebo rekonstrukci?

P. starosta: na rekonstrukci prodejny potravin a vybavení s tím související.

P. Černý: jak by se lišila rekonstrukce samoobsluhy od rekonstrukce univerzální budovy?

P. starosta: rekonstrukce po stavební části činí 5 700 000,-Kč vč. DPH. – vše po stavební stránce pro prodejnu, tak jak bylo schváleno.

P. Návrat: pro srovnání – v roce 2014 byl původní plán, druhý je teď. Původní plán byl na 11 mil. Kč, nyní na 9,5 mil. Kč.

P. starosta: od začátku jsme říkali a počítali se 6 mil. Kč, ale to jsme neměli konkrétní výstupy. Částka se ponížší vysoutěžením, ale uvedená čísla jsou reálná dle projektu. Co je pevně spjato se stavbou, zůstane naše. Vybavení, vitríny a to co není pevně spjato se stavbou, zůstane jim.

P. Dočekal: mají specifické požadavky na rekonstrukci?

P. starosta: výlohy jsou dvě – 2m x 2,4m. Co se týče dveří, tak 2/3 na podestě, ve výkresu jako přístavba, plocha se zvětší o necelých 70m.

P. Dočekal: vzduchotechnika je vytápění?

Starosta: ano, pouze to by nestačilo, je tam i kotel, co bude dohřívat topení a vodu.

P. Černý: je zpracovaná aspoň analýza, jak se nám to může vrátit, pokud vydrží 20 let nebo 10, 5 let atd.

P. starosta: máme spočítáno, že po 10 letech nájmu nám to vydělá asi 2,8 mil. Kč. Za 20 let se to nevrátí, návratnost je cca. 26.-27. rok.

P. Dočekal: v rámci inflace je nájemné ošetřeno?

P. Návrat: nájemné se navyšuje o inflaci v souladu se statistickým úřadem.

starosta – do 5. 4. 2016 se musí podat žádost, budeme žádat město Brno o finanční výpomoc cca 4,5 mil. Kč, tj. co není pokryto v rozpočtu MČ, aby se dokrylo z přebytku města na investice.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 11/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje předběžný návrh smlouvy se Sportovními kluby Bosonohy a požaduje seznámit zastupitelstvo s připomínkami Sportovních klubů po jejich obdržení.

Pro: 7

Proti: 2 – Jiaxis Anastazios RNDr., doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA

Zdržel se: 1 – Ing. Kilian Pavel

Usnesení 11/VII/16 bylo schváleno.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 12/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje výsledek nabídkového řízení na pronájem objektu Vzhledná 500 – společnost Pramen-Brněnka s.r.o.

Pro: 8

Proti: 2 – Jiaxis Anastazios RNDr., Ing. Kilian Pavel

Zdržel se: 0

Usnesení 12/VII/16 bylo schváleno.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 13/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy bere na vědomí informaci o předpokládané ceně rekonstrukce objektu Vzhledná 500.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Jiaxis Anastazios RNDr., Černý Martin

Usnesení 13/VII/16 bylo schváleno

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 14/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy pověřuje starostu jako zadavatele výběrového řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení na rekonstrukci objektu Vzhledná a vypsáním VR po zpracování zadávací dokumentace ve spolupráci s projektantem, dále předložením výsledků výběrového řízení do ZMČ Brno – Bosonohy.

Pro: 6

Proti: 2 – Jiaxis Anastazios RNDr., Ing. Kilian Pavel

Zdržel se: 2 – Černý Martin, doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA

Usnesení 14/VII/16 bylo schváleno.

ad8) Vyjádření k prodeji pozemků p. č. 258/1,258/2,258/3,258/11,259,260,261 a částí pozemků p.č. 258/4, 258/5 vše v k.ú. Bosonohy

Revokace usnesení byla předmětem projednávání předcházejících dvou jednání ZMČ. Na základě přijatého usnesení 15 ZMČ bylo vyžádáno právní stanovisko od MO MMB. Dále jsme požádali o stanovisko AK Němcová. Pozemek je ve vlastnictví města Brna, stanovisko MČ je stanoviskem pouze doporučujícím. Žádné další projednávání k prodeji pozemků v orgánech města neproběhlo. Na druhé straně jsou evidovány dvě žádosti o odprodej. I když se již dříve přijalo usnesení k prodeji pozemků v souvislosti s PENNY, MO MMB se musí vypořádat s evidovanými žádostmi, i když dalšího nebylo v městě Brně schváleno. Z tohoto pohledu a ve smyslu dopisu MMB je nutné aktualizované vyjádření.

Pozemek p.č. 258/2 v k.ú. Bosonohy, jehož součástí je stavba č.p. 79, obč. vyb., získalo město Brno do vlastnictví na základě smlouvy o bezúplatném převodu vlastnictví č. 6297-5-022 ze dne 8.12.1997 mezi městem Brnem a Českou republikou-Magistrát města Brna (dále je „Smlouva“). Nemovitost bylo možno převést na město Brno bezúplatně pouze, stanovil-li tak právní předpis nebo ve společenském zájmu. V daném případě byl shledán společenský zájem v likvidaci stávajícího převáděného objektu a následné výstavbě obchodně-správního a kulturního centra městské části Brno-Bosonohy. Ve smlouvě se město Brno zavázalo, že splní využití nemovitosti k uvedenému účelu, jinak je povinno zaplatit České republice smluvní pokutu ve výši odhadní ceny nemovitosti.

Na základě požadavku naší MČ byla s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových v loňském roce zahájena jednání ohledně možné změny podmínek sjednaných ve Smlouvě a to tak, že čl. IV smlouvy bude znít: „Nemovitosti se převádějí bezplatně ve smyslu § 14 odst. 2 vyhl.č.119/1988 Sb. a budou využity dle platného územního plánu“. ÚZSVM dopisem ze dne 13. 11. 2015 sdělil, že tento návrh změny Smlouvy považuje za neakceptovatelný.

Jiaxis: je to stejná pozice, ano i ne je dle mě špatně. Pokud pozemky prodat nechceme, naběhneme si vůči městu. Když to pozemkový fond převedl na nás, bude tím zapomenuto, co majetkové oddělení udělalo špatně. My si uzavíráme možnost cokoliv s prostorem dělat.

P. Návrat: Úřad pro zastupování státu se požádal přes MO MMB, aby se změnila dodatkem smlouvy věta ve smlouvě z roku 1997 k využití pozemků tak, že pozemky mohou být využity dle platného územního plánu. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových trvá na doložce, že MČ vybuduje obchodně-kulturní středisko. Jinak hrozí sankce 4 200 000,-Kč. Bylo nám doporučeno ze strany MO MMB, předložit návrhy na dispozice s majetkem města k těmto pozemkům znovu do zastupitelstva, aby se dispozice s majetkem projednala jako celek. My jsme správci pozemků, majitel je město, názor MČ je doporučující. Sankce je účtována jako penále s vyvozenými osobními důsledky.

Jiaxis: definitivně se zřikáme zpracováním projektů k tomuto pozemku.

P. starosta: na pozemcích v rámci toho, k čemu by bylo prodáno a s podmínkou Úřadu pro zastupování státu, se na tom pracovat dá. Pozemek neprodáme, nejsme majitelé. K případnému prodeji je určen majetkový odbor na MMB. Oni se brání a nedají to na prodej, protože by nesplnili ani tu záležitost ohledně sankce. Neprodáme pozemek třeba na panelák nebo dům seniorů, my to ani prodat nemůžeme, protože nejsme majitelé.

Hlasování „unblock“.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 15/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy neschvaluje záměr prodeje pozemků:

- p. č. 258/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 901 m²
- p. č. 258/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 510 m²
- p. č. 258/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 311 m²
- část p. č. 258/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 40 m²
- část p.č. 258/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 50 m²
- p.č. 258/11 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 6 m²
- p.č. 259 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 1501 m²
- p.č. 260 zahrada o výměře 398 m²
- p.č. 261 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 530 m²

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Jiaxis Anastazios RNDr., doc. Ing. Růžička Richard Ph.D., MBA

Usnesení 15/VII/16 bylo **schváleno**.

ad9) Schválení Plánu rozvoje rodinné politiky MČ Brno-Bosonohy

Dne 31.3.2016 se bude zasílat přihláška do soutěže Obec přátelská rodině, jejíž součástí je Plán rozvoje rodinné politiky města Brna, proto je nyní tento plán předkládán k možnému schválení. Plán má 8 oblastí, každá oblast má konkrétní opatření. Některá opatření jsou průběžně realizována buď městskou částí nebo prarodinnými organizacemi, jiná opatření by mohla být realizována případnými dotačními tituly. Jedná se např. o zajištění odborného poradenství v oblasti zadluženosti nebo o zbudování workoutového hřiště.

P. Růžička: někdy se v zastupitelstvu řeší, že by se chtěli snižovat náklady na některé aktivity, v předloženém plánu jich je ale několik.

Odpověď: ano, ale většina z nich navazuje na schválený rozpočet a již jsou realizovány, ty další by byly právě z případné výhry v soutěži. A pokud nebude dotační titul, nebude ani realizováno opatření.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 16/VII/16 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje Plán rozvoje rodinné politiky MČ Brno-Bosonohy.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení 16/VII/16 bylo schváleno.

ad10) Informace – starosta, místostarosta, zprávy z výborů a komisí

Starosta:

Na sněmu starostů proběhla prezentace knihovny, spolupráce s MČ byla pochválena. Brněnské komunikace spravily chodníky za své peníze. Spravovaly se přechody a na ulici Pražské se opravovaly chodníky.

Byl jsem na učilišti, kde zkolaudovali své vzdělávací centrum, což stálo 30 mil. Kč. Měli také velké problémy, firma před dokončením zkrachovala. Dokončila to jiná firma, která zvedla cenu o 8 mil. Kč.

Řešíme dále situaci, aby nestáli řidiči s auty cca. 5 m od křižovatky – v požadovaném průjezdu, jedná se zejména o tři auta. Neprojedou tam hasiči, zásobování, sanitka. Na křižovatce je to problém.

P. Dočekal: na kolizních místech by se to mělo řešit alespoň nějakou formou. Policie má možnost dát botičky. Kolizních míst bude v Bosonohách přibývat.

P. starosta: co se týče tělocvičny – MMB nechal namalovat jakým způsobem to bude řešit, nechali to dát posoudit znalci, jestli to, co projektant namaloval, bude dostačující. Projektant ale odevzdal návrh a od té doby již nekomunikuje s investičním odborem. Na přípravných výborech při jednání o projektu, se hledalo úsporné řešení, které by mohlo být vyškrtuto z investic uchycení košů a šplhadel sportovního vybavení. P. Mrázek, náměstek primátora, mě kontaktoval na sněmu starostů s tím, že je problém při stavbě pohybových prostor na ZŠ, potvrdil jsem mu, že problém je s dozvuky v tělocvičně a že MČ je ochotná uhradit některé vybavení tělocvičny. Když jsem se ptal p. projektanta, zda tohle bylo zaznamenáno, projektant sdělil, že zápis existuje a že mi ho zašle. Několikrát jsem na daný zápis p. projektanta upozorňoval, ale do dnešního dne mi žádný zápis nezaslal.

Jiaxis: bylo slíbeno, že bude v ceně i vybavení tělocvičny.

P. starosta: minulý týden se tam najednou propadala dlažba, projektant tam něco opomněl. Zase se to bude řešit dodatkem, zaplatí to město a to to bude vymáhat po projektantovi. Do konce školního roku by to snad mohlo být. P. ředitel se velmi snaží, volá tam a posílá emaily. Uhradí to z rezervního fondu a poté to po projektantovi budou vyžadovat soudně.

Jiaxis: máme stavební povolení na kanalizaci?

P. starosta: ne, je to ve fázi územního řízení. Když se obrátím na Brněnské komunikace a E-on, tak všichni říkají podzim 2017. Stavební povolení bude dělat město. Je to největší akce, co se týče kanalizace, ve městě Brně. Cena je asi 2,5 miliardy.

Jiaxis: myslím, že by bylo dobře, kdybychom se vrátili k úpravě Bosonožského náměstí.

P. starosta: z města napsali, pokud máme projekt na zkulturnění veřejného prostranství, zařadí to do programu, který zpracovávají a peníze by šly z Evropských fondů, my jsme tam poslali právě situaci Bosonožského náměstí. Máme zpracovanou studii z roku 2006 nebo 2007. Teď je to trochu jiné, vchod do školy se otočil. Ze zeleně, která tam je, jedná se o 15 m dlouhý pruh, jestli tam za sebou neudělat podélné parkovací stání. Prostor je to relativně

mrtvý, jedná se o 2,5 m až 3 m. Ještě je možnost udělat to pod školou, tam jsou ale lípy a ochránci nás tam nepustí.

P. Dočekal: ohledně úpravy náměstí, blíží se rok 2017 – zima. Schvalování trvá dlouho, až bude náměstí rozkopané, musíme být připravení, protože teď je tam starý plán. Náměstí ale musí být funkční, momentálně to jako náměstí moc nefunguje. Bude vůbec do podzimu 2017 nějaké VŘ? Ideálně kdyby se spojilo více prací naráz. Čas rychle letí. Aby ta dodavatelská firma dala i do pořádku po sobě všechny věci, aby to bylo funkční a opravené.

P. starosta: je potřeba povolení, bude to totiž v souvislosti s kanalizací, ale kanalizace jde od obruby k obrubě, zbytek musíme hradit my.

Místostarostka:

Vyčistil se lesík u Panenky Marie. A plánovalo se, že by se daly nové lavičky a vysadily by se nové stromy a lesy ve spolupráci se školou a se školkou. Byli jsme v živém vysílání rádia Impuls – Bosonohá stezka. Reportér byl osobně na stezce a hodně to chválil, je to i na FB. O Bosonohou stezku je velký zájem i mimo Bosonohy. Na Velikonoce jsme se byli také projít. A dále 16.4.2016 je naplánována akce uklidíme Bosonohy, doufám, že se všichni budete účastnit. Konec bude právě U Panenky Marie. Další akcí je Bosonožský běh, který se koná 22.4.2016, organizuje škola. V sobotu bude na hřišti velký fotbalový turnaj, bude se otvírat velká šatna, tak jste zváni.

Tajemník: informace k soudním sporům

Před 3 měsíci chtěl p. Jiaxis informace k soudním sporům, které vedeme. Soudních sporů je 5, jedná se o určení vlastnictví, jsou to dlouholeté spory. V jednom případě soud rozhodl v náš prospěch, a za dva týdny na to, v druhém případě, rozhodl v neprospěch. My se odvoláváme a oni se taky odvolají a spory pokračují dále. Náklady na právního zástupce jsou velké. My z těch sporů nemůžeme vystoupit, protože jich je více ve městě, které jsou zásadní, vystoupení ze sporů by mohlo změnit náhled soudů ve prospěch žadatelů v celém Brně.

Výbory:

Kontrolní výbor - nebylo zasedání

Finanční výbor - nebylo zasedání

Komise:

Dopravní

Zlepšení osvětlení přechodu pro chodce - existují světla, kdy chodec vstoupí k přechodu a světla změni intenzitu, je potřeba světla namontovat u Betonmixu. V současné době žádné nejsou.

Ostrůvky – výstavba se moc nepovedla, budeme muset vytáhnout projekt, jak je to na začátku Bosonoh a vysázet to něčím jiným, než tím stávajícím. Budou tam oblázky a kvetoucí keře, vícebarevné.

Informace k cyklostezce nemáme, nevíme, jak to dále vypadá, dožadovali jsme se informací. Máme stížnosti k lince 96, která doveze cestující pouze do Lískovce a pak musí jít občané pěšky do Bosonoh. Dále někteří občané nevědí, v případě neoznačené křižovatky, co zde platí za přednost, jestli je to účelová komunikace atd.

Paní Melounová: když bude posunuta značka, jak se může jet na mysliveckou chatu?

P. starosta: ne, podobně jak to řeší Kamenný vrch, pro lidi by dala MČ povolení k vjezdu. Povolení by dostali majitelé chat, myslivci a v případě pořádání akce. Majitelé dostanou třeba 10 vjezdů pro sebe a své rodinné příslušníky.

Stavební

Řeší se bytový dům v Konopiskách, kdy byla podána stížnost na stavební referát pro nečinnost. Poté bylo předáno do Lískovce. Na základě toho veškeré jednání o bytových domech na našem území bude provádět stavební úřad Starý Lískovec.

Žádost o prodej určitého pozemku, požadovali jsme už před koncem loňského roku, aby v rámci obchvatu Bosonoh, byl posunut kruhový objezd na druhou stranu, což bylo podáno na MMB – jako připomínka. Mohlo by to kolidovat s obchvatem.

P. starosta: pozemky nejsou naše, investoři oslovili majitele pozemků, zda se tam dá stavět, dle územního plánu ano, ale plánuje se tam kruhový objezd. Dostali to písemně a byli upozorněni.

Kulturní

Avizujeme návštěva Italů z města Abbadia Lariana, termín příjezdu je ale nešťastný – je naplánován na 4.,5.7.2016 – což jsou státní svátky. Většina obyvatel a členů komise má naplánovány dovolené. Vznikne tím možná problém s ubytováním návštěvy. Jeden z požadavků italské návštěvy je na zprostředkování dopravy od nich sem a zpět. Hradit dopravu si budou sami, pouze ji chtějí zorganizovat. Oslovili jsme dvě firmy - Zámek autobusová doprava a Rozsívál. Ale oni se neozvali ani přes 3 urgencye. Italskou návštěvu jsme se snažili upozornit, že plánovaný termín je kolizní, možná více než o Vánocích. O týden dříve přijet nechtěli a další schůdný termín byl kolem 18.7.2016.

ad11)

Interpelace

Nebyly

Různé

P. Kilián: co se týče Euro stezky kolem křížků pryč dozadu, chybí tam koš na psí výkaly, je to opravdu strašné. Chtělo by to udělat osvětlu, ať to lidé se psy vidí, dát tam nějakou ceduli.

Je i dlouho plný jeden koš a cihelnou.

P. starosta: zítra bude vysypaný.

Jak je to s úklidem bosonožských chodníků?

P. starosta: zítra je budou předávat.

P. Jiaxis: zásady ohledně územního rozvoje – děkuji za iniciativu, je to důležité pro Bosonohy. Mám informaci z hygieny, která chystá výjimku kvůli nadlimitnímu hluku, můžete požádat někoho z hygieny, jestli by nám na příštím zastupitelstvu mohli vysvětlit, o co se jedná, jaké kroky jsou připravovány a co to pro Bosonohy bude znamenat? V případě, že hygienik nepřijde, prosím, aby p. starosta požádal KHS JmK o písemné seznámení se stavem.

P. starosta: ano, beru na vědomí, můžeme se na to zeptat. Myslím, že žádná výjimka zatím nebyla povolena.

P. Dočekal: co bývalý Transgas neboli pseudohotel?

P. starosta: byli jsme tam na kontrole s cizineckou policií. Živnostenský úřad tam byl také. Poté jsme požádali hasiče a hygienu o kontrolu. Úřad práce chce po našem stavebním úřadu vyjádření, že je hotel v souladu, ÚP dávky zatím nevyplácí, tak se tam ubytování mění často. Někdo tam 1-2 měsíce vydrží, protože déle na dávky nemohou čekat. Kapacita je 40 míst, ty jsou obsazené, z nichž je asi 15 Romských občanů. Dále jsou tam Slováci, Češi... Cena za ubytování je cca. 6 800,-Kč. My s tím nic více prozatím dělat nemůžeme, využili jsme veškeré zákonné prostředky k řešení situace.

P. Návrat: s novými majiteli proběhlo před 14 dny jednání na úrovni právních zástupců. Oni trvají na tom, že nebudou nic plnit, odmítají platit od doby, co to koupili. Začali to provozovat v dubnu, ale koupili to v prosinci. Zatupuje je AK Bartončík, jednání není jednoduché.

P. Prukner: srdečně zdraví a seznamuje s akcí 10. setkání heligonkářů, která proběhne 23. 4. 2016. Dotovali jste ji a přispěli na ni 25 000,-Kč, tak se můžete přesvědčit, že se o to zajímá televize, rozhlas, přijede spousta diváků z celé republiky. Jste zváni, přijďte se podívat. Čekají Vás 4 hodiny zábavy a ještě donesete něco domů.

Ještě další připomínka – chtěli bychom lavičky, na odpočinek, je to maličkosti, ale bude sloužit veřejnosti (na cestě mezi Bosonohy a Troubskem). Dále ještě zmíním, že pamatuji místního bubeníka, zabubnoval a četl nějaké hlášení, což říkám v souvislosti s místním rozhlasem.

ad12) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

Žádné nebyly

Na závěr starosta Miroslav Sojka poděkoval všem přítomným za účast, ukončil zasedání ve 20:07 hodin.


Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Další přílohy, které byly součástí materiálů na 16. jednání ZMČ



.....
Miroslav Sojka
Starosta MČ Brno-Bosonohy

Ověřovatelé zápisu:



.....
Jiří Výplach



.....
Zdeňka Lančaričová



.....
Zapsala: Mgr. Alena Pinkavová