

**Statutární město Brno
Městská část Brno-Bosonohy
Zastupitelstvo městské části**

Zápis

**z 11./VII. zasedání ZMČ Brno-Bosonohy, konaného dne 21. 10. 2015 v zasedacím sále
ÚMČ Brno - Bosonohy**

Přítomni: členové zastupitelstva (dle prezenční listiny):

Sojka Miroslav, Kalná Daniela Ing., Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, Jiaxis Anastazios RNDr., Kilian Pavel Ing., Černý Martin do 19:29 hod, Růžička Richard doc. Ing. Ph.D. od 18:20 hod, Korbička Jan Ing. od 18:10 hod.

Nepřítomni: Miroslav Dočekal, Růžička Richard doc. Ing. Ph.D. do 18:20 hod, Korbička Jan Ing. do 18:10 hod, Martin Černý od 19:29 hod

Omluveni: Miroslav Dočekal, Růžička Richard doc. Ing. Ph.D. do 18:20 hod, Korbička Jan Ing. do 18:10 hod, Martin Černý od 19:29 hod

Starosta Miroslav Sojka zahájil jednání v 18:05 hod, přivítal přítomné zastupitele, občany Bosonoh a zaměstnance ÚMČ Brno Bosonohy. Následně konstatoval, že je přítomných nadpoloviční počet členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Na začátku jednání bylo **přítomno 8** členů Zastupitelstva MČ Brno – Bosonohy (Sojka Miroslav, Kalná Daniela Ing, Výplach Jiří, Melounová Marcela, Lančaričová Zdeňka, Černý Martin, Jiaxis Anastazios RNDr., Kilian Pavel Ing.).

Navržený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Program pro snížení množství Hluku a Emisí v Brně Bosonohách
- 3) Rozpočtová opatření č.38/2015 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2015
- 4) Delegace pravomocí starosty MČ
- 5) Stanovisko ZMČ k návrhu vyhlášky – odpady
- 6) Stanovisko ZMČ k návrhu na prodej pozemku p. č. 996/1
- 7) Stanovisko ZMČ k návrhu změny přílohy vyhlášky OZV- místní poplatky
- 8) Projekt Brněnka (projekt rekonstrukce a související návrhy smluv)
- 9) Nákup energií na rok 2016
- 10) Informace - starosta, místostarosta
- zprávy z výborů a komisí
- 11) Interpelace
- 12) Různé
 - A. Informace z RMB
 - B. Informace – svěřeni pozemků
 - C. Informace – stav projednávání soudních sporů a ostatních kauz MČ
- 13) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

ad1) Technické náležitosti

Starosta Miroslav Sojka navrhl jako zapisovatele zaměstnankyni ÚMČ Martinu Dvořákovou.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 1/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje zapisovatele Martinu Dvořákovou.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Předsedající vyzval přítomné zastupitele k podání návrhu na ověřovatele zápisu.

Zastupitelka Marcela Melounová navrhla jako ověřovatele zápisu – pana Jiřího Výplacha, paní Zdeňku Lančaričovou.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 2/VII/11 ZMČ Brno- Bosonohy schvaluje ověřovatele zápisu: pana Jiřího Výplacha a Zdeňku Lančaričovou.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Starosta vznesl dotaz na připomínky k minulému zápisu z jednání ZMČ.

Na minulém usnesení bylo schváleno Usn. 26/VII/10ZMČ Brno-Bosonohy Bosonohy, kterým souhlasí s návrhem na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p. č. 86 k. ú. Bosonohy ve vlastnictví Statutárního města Brna o výměře 22 m² – pozemek pod domem. Po schválení bylo na úřad dodané opravené geometrické zakreslení zastavěné části. MO MMB doporučil tuto technickou úpravu schválit opravou usnesení.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 3/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje opravu Usn. 26/VII/10ZMČ Brno-Bosonohy Bosonohy, kterým souhlasí s návrhem na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p. č. 86 k. ú. Bosonohy ve vlastnictví Statutárního města Brna, místo schválené výměry 22 m² plochu výměry 26 m² – dle upraveného protokolu o zaměření - pozemek pod domem.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 2 (Kilian, Jiaxis)

Usnesení **bylo schváleno.**

V 18:10 hod přišel Ing. Korbička. Přítomno 9 členů zastupitelstva.

Předsedající vyzval zastupitele k návrhům na doplnění programu.

P. starosta na základě žádosti zastupitele RNDr. Jiaxis stahuje z programu jednání bod č. 2 Program pro snížení množství Hluku a Emisí v Brně Bosonohách a na jeho místo zařazuje bod č. 8 (Brněnka) vzhledem k přítomnosti zástupců tohoto subjektu a jako bod č. 3 – výběr dodavatele energií na další období ze stejných důvodů.

Další návrh na doplnění programu nebyl podán.

Návrh usnesení RNDr. Anastaziose Jiaxise:

Usn. 4/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje stažení bodu č. 2 – Program pro snížení Hluku a Emisí v Brně Bosonohách z programu zasedání.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 5/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje nahrazení bodu č. 2 bodem č. 8 (Projekt Brněnka).

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 6/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy posunutí bodu č. 9 (Nákup energií na rok 2016) místo bodu č. 3. Následující body budou posunuty.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 7/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje program jednání VII/11 ZMČ.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo schváleno.**

Schválený program jednání:

- 1) Technické náležitosti
- 2) Projekt Brněnka (projekt rekonstrukce a související návrhy smluv)
- 3) Nákup energií na rok 2016
- 4) Rozpočtová opatření č.38/2015 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2015
- 5) Delegace pravomocí starosty MČ
- 6) Stanovisko ZMČ k návrhu vyhlášky – odpady
- 7) Stanovisko ZMČ k návrhu na prodej pozemku p. č. 996/1
- 8) Stanovisko ZMČ k návrhu změny přílohy vyhlášky OZV- místní poplatky
- 9) Informace
 - starosta, místostarosta
 - zprávy z výborů a komisí
- 10) Interpelace
- 11) Různé
 - A. Informace z RMB
 - B. Informace – svěřeni pozemků
 - C. Informace – stav projednávání soudních sporů a ostatních kauz MČ
- 12) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

V 18:20 hod přišel doc. Růžička. Přítomno 10 členů zastupitelstva.

ad2) Projekt Brněnka (projekt rekonstrukce a související návrhy smluv)

V návaznosti na přijatá usnesení byla zpracována úprava projektové dokumentace na nový způsob využití, zahájena výstavba nové vodovodní přípojky, projednání potřebných povolení k rekonstrukcím inženýrských sítí. Zároveň průběžné projednávání návrhu smlouvy o smlouvě budoucí se společností Brněnka. Návrh smlouvy zpracovaný AK Němcová byl projednán na 6 pracovních schůzkách se zástupci Brněnka v období od 06/2015 do 10/2015. Smlouva byla vzájemně po úpravách oponována právními zástupci obou stran a důležitým vyjednávacím bodem byla i výše pronájmu. Návrh z naší strany zohledňoval výši investice a dobu pronájmu a dle výpočtu byl navržen na částku 35 tis Kč/měs. + energie a služby na dobu 15 let, následně bylo upraveno na 38 tis. na dobu 20 let. Protinávrh Brněnka činil 10 tis. Kč měsíčně + služby. Na základě postupných projednávání a spoluúčasti na investici ze strany Brněnka v oblasti technologie chlazení a chladících místností, se postupně dopracoval návrh do říjnové podoby, který byl předložen do rozpravy na jednání zastupitelstva ve 2 variantách.

- 1) varianta 28 tis. Kč/měs. + služby na 20 let s postupným zvyšováním nájemného o 1 tis. Kč po jednom roce (20 -tý rok by činilo nájemné 48 tis. Kč/měs)
- 2) varianta fixní nájem 30 tis. Kč měsíčně + služby na 20 let

Z obou variant nájemného je nutné odečíst nájemné za okolní pozemky v majetku SK Bosonohy, které budou na SK odváděny ve výši 96 tis. Kč /rok. Předpokládaná návratnost investice do rekonstrukce budovy je doba pronájmu.

Předkládaná smlouva je se zpracováním všech dosavadních připomínek právních zástupců obou stran.

V diskuzi vystoupili:

P. starosta – změna usnesení, upravit text z návrhu smlouvy na znění návrhu smlouvy.

P. místostarostka – upřesnění – schvaluje se znění návrhu smlouvy o smlouvě budoucí se společností Brněnka dle přílohy.

P. tajemník – nejde o schvalování smlouvy, ale je to precizace. Důležitý je bod č. 5 - jiná provozovna potravin ve spolupráci s MČ.

P. Jiaxis – jestli by nestálo nám vysvětlit hierarchii tohoto postupu, již teď s tím mám problém, my se tady zaručujeme podnikatelskému subjektu za to, že tady bude mít monopol.

P. starosta – po různých jednání jakým způsobem ošetřit tento problém, Brněnka měla obavy, že by MČ otevřela další obchod, který by jí omezoval, netýká se soukromých osob, pouze ve spolupráci s MČ, na pozemcích SMB. Byla určena plocha 120 m prodejní plochy.

Opis vyjádření Ing. Korbičky:

„K dané smlouvě je nutno obecně uvést, že je značně nevýhodná.

Ve smlouvě jsou uvedeny chybné údaje – parcela 264/15 – na webu katastru nenalezena.

Není možné schválit něco, co není naplněno. MČ ztvrdzuje, že učiní kroky k nabytí pozemku a rovněž k tomu aby byla nájemcem okolních ploch s možností je přenechat podnájemci.

Nikde však není možnost a řešení, když se to nepodaří. Navíc je v závěru smlouvy ujednání smluvní pokuty ve výši 100.000,- Kč když se podmínky smlouvy o nájmu nesplní (být vlastníkem pozemku pod budovou a nájemcem okolních).

Zásadně špatným je ujednání o ceně. Průměrnou cenou za nájem obchodních prostor v městě Brně je částka 2.300,- Kč/m2/rok (192,- Kč/m2/měs). Zastavěná plocha objektu je 480 m2 a z toho vyplývá, že pokud by bylo využito průměrné ceny, pak by nájem měl činit 1.104.000,-Kč/rok = 92.000,-Kč/měs - pouze za obch. prostory.

Bere-li se návrh částky ve smlouvě, tak MČ přenechá nájemci prostory, včetně pozemků okolních za 30.000,- Kč/měs = 360.000,- Kč/rok a z této částky odvede sport. klubům 96.000,- Kč/rok

Celkem tedy výnos 264.000,- Kč/rok = 22.000,- Kč/měs

Z výše uvedeného tedy plyne, že MČ bude pronajímat obchodní prostory za cca 24% z běžných cen nájmu obchodních prostor v Brně (1/4) a to je situace, která přímo evokuje myšlenku, kdo ještě mimo Brněnku z takto nevýhodné smlouvy profituje?

Další ze zásadních problémů je délka nájmu a s tou spojen závazek v neumožnění zřízení podobné prodejny v MČ Bosonohy s patřičnou náhradou škody, která může vyšplhat do desítek milionů. Tímto nehorázným krokem činí MČ jednoznačně monopolní prostředí a znemožňuje jakékoli podnikání jiných subjektů v dané oblasti.

Ostatní nevhodné smluvní ujednání už nehodlám komentovat

Za celou dobu mé existence na tomto světě jsem ještě ani neviděl tak mizerné smluvní podmínky a jsem velice zvědav kdo je schopen být za tyto podmínky odpovědný a nést v tomto případě i odpovědnost trestně právní.

Ing. Jan Korbička“

Ing. Korbička – jestliže se schválí text smlouvy o smlouvě budoucí, kde je evidentně text té vlastní smlouvy, tak se to schválí a tím pádem je to vyřešeno.

P. starosta – jedná se pouze o dobu před podpisem nájemní smlouvy, ne během celého nájmu. Vyvěsili jsme záměr, přihlásila se pouze spol. Brněnka. Cena pronájmu byla spočítaná tak, aby za tu dobu co bude nájem, se nám investice vrátila (cca 5 – 6 mil. Kč, přesněji dle prováděcího projektu). Jiné využití budovy – sportovci – nemají finanční prostředky. Budova může dál chátrat a může se tam scházet místní mládež a s tím nejsme schopni nic udělat.

RNDr. Jiaxis – existovala varianta původní, která měla připravený projekt na dům pro lékaře, když pomineme svoje osobní animozity, zkuste zvážit tyto další varanty, toto nebude plnit funkci služeb pro občany Bosonoh. Chápu, že varianta se pokusit pronajmout prostory, aby to pokrylo náklady, než se vybuduje dům služeb. Co kdybychom ještě jednou oslovili občany Bosonoh, aby nám řekli, co by si přáli, aby tam vzniklo. Zkuste o tom jen přemýšlet.

P. starosta – slyším častý souhlas od občanů, aby tu obchod byl. Využití na lékaře je neprojednané a knihovna je přesunuta do BOSY. Lékaři nedali návrh podmínek, za kterých by se sem přemístili.

RNDr. Jiaxis – ta knihovna v pořádku, že se přesunula. Vytvoření prostor pro lékařské služby, pro gerontology, akupunktura, drobné lékařské služby apod. – budova pro služby obyvatelstvu, zajímavý aspekt, znovu anketu, využít chvíle u voleb, k tomu abychom se lidí zeptali, co by si tam přáli a na co opravdu máme.

Lančaričová – s kým mluvím, každý je pro zbudování samoobsluhy, především starší lidé, aby nemuseli jezdit do supermarketů, by obchod zde uvítali. Místo na obchod výborné.

Ing. Korbička – byl tady projekt spojený s Penny, součástí byl pronájem či prodej prostor pod budovou i vedle. Byli nám schopni zaplatit 6 až 7 mil., což bylo projednané. Za tyto peníze by se opravila stará samoobsluha, která přišla náhodou do toho, když jsme řešili problém, že bychom doktory umístili jinde. Bylo to složité s tím společným vlastnictvím, tak jsme přistoupili na tuto variantu a budova se koupila. Takže bavme se o tom, že tu nic není, ale to už tu bylo před třemi lety a ostatní zastupitelé byli proti. Zaplatíme dalších 5 – 6 mil. korun a postupně se to bude vracet řádově dvacet let. Když si tady Brněnka udělá monopol, nebudeme již schopni nic jiného. Kdo tam bude chodit, pokud bude zboží předraženo. Toto přenecháme starším lidem. Souhlasím s tím, se zeptat občanů, co tam chtějí.

P. starosta – zastupitelstvo schválilo prodejnu potravin, k tomuto už není nutné se dál vracet. Schvalujeme znění návrhu smlouvy. Můžete se vyjádřit, říct jaké máte připomínky, co se Vám na smlouvě nelíbí, zakomponuje se to do ní, udělají se změny a nové znění bude znovu předloženo na další zasedání.

Ing. Kilián – mě se nelíbí projekt Brněnka. Není to zrovna levný obchod, Střelice mají problém, aby Brněnka fungovala, protože tam lidí moc nechodí nakupovat. Všechny ty potraviny, co v té oblasti fungovaly, tak jejich návštěvnost po čase byla mizivá téměř nulová.

P. starosta – je to riziko podnikatele.

P. Černý – v případě výpovědi nám zůstane opravený objekt bez využití.

Ing. Korbička – kdokoliv chce podnikat, musí na obecním úřadě nahlásit a nechat si schválit povolení, že ho ta obec, ten úřad chce. Jestliže se k něčemu zavážeme, tak to nesmíme schválit.

Ing. Pavelková – stavební úřad nemá důvod nepovolit stavbu, pokud budou splněny všechny náležitosti, dodrženy všechny právní předpisy. Pokud obec nesouhlasí, stavební úřad si odůvodní, proč nevyhoví podmínce.

Doc. Růžička – je tu stále ještě ten aspekt s pozemkem pod budovou, který není vypořádaný a tudíž je to riziko, že to nemusí dopadnout, i když podepíšeme tuto smlouvu o smlouvě budoucí. Tak tady potom je smluvní pokuta z viny jedné ze stran, takže pokud se nedohodneme s SK na tom pozemku, dohadujeme se již několik let.

P. starosta – prodej by byl schválen, ale bohužel jeden, který pro to byl, se zdržel hlasování.

RNDr. Jiaxis – vytaženo z kontextu, za 1) pan Sojka tam nebyl, za 2) je tam 150 členů, tzn., že těch 150 členů vůbec nebylo informovaných o situaci kolem prodeje těchto pozemků, takže i kdyby ten jeden hlas hrál tak velkou roli, tak jeden člověk nemůže za to, co dělá 150 lidí. Já jsem tam byl jako člen SK a jako jeden z mála jsem suploval MČ a všem ostatním jsem vysvětloval, jaká ta situace je. Nikdo o ní nic nevěděl – o možnostech o způsobu jednání.

P. starosta – informace obdržely výbory a ty měly členy informovat.

Ing. Kilián – z té smlouvy máme neznámou pozemek, neznámá cena opravy, neznámých dalších několik, máme známou cenu nájmu, máme známou pokutu. Přejde mi absurdní řešit tuto smlouvu.

P. starosta – ve smlouvě jde o Vaše připomínky, aby se mohly do smlouvy zakomponovat, aby se mohlo dál pokračovat a hledat možnosti řešení.

P. Černý – nesnažme se to řešit do měsíce, smlouva šitá rychlou jehlou. Pokud jsme na 25 % cen nájmu, můžu posoudit faktor Bosonoh a periférie, ale nevím, jestli to bylo posouzeno. Dotáhneme pozemky do konce, budeme mít jednu zásadní věc vyřešenou pro to, abychom mohli postoupit dál. Zjistíme si reálné ceny.

Ing. Korbička – zásadní věc, máme předloženou smlouvu o smlouvě budoucí, která je naprosto stejně závazná jako smlouva o nájmu. Pokud se tu dnes něco schválí, tak se schválí paskvil.

Milan Šouba – Brněnka – zaznělo tu několik názorů, které nejsou správné. Vy dnes neschvalujete smlouvu, protože kdyby tomu tak bylo, můžeme tady počkat do konce zastupitelstva a pan starosta by měl tu smlouvu podepsat, protože byla schválená. Vy schvalujete pouze návrh znění smlouvy, ale neschvalujete podpis. Pokud dnes schválíte znění smlouvy, je to jakési východisko pro další jednání. Smlouva na dvacet let, výpověď možná pouze ze zákonem stanovených důvodů, pokud nejsou ve smlouvě sjednány jiné výpovědní podmínky. Je tam jen jeden výpovědní důvod, a to pokud by Brněnka byla ztrátová po dobu delší než šest po sobě jdoucích měsíců. Za další ten domnělý monopol, v textu té smlouvy je závazek MČ, že svým přičiněním nebo ve vlastních prostorách nezřídí další prodejnu potravin. Pokud si po dobu platnosti té nájemní smlouvy zřídí tady provozovnu Tesco, Billa může, s tím nic nenaděláme. My se zde v té smlouvě o smlouvě budoucí jistíme, že zde od podpisu této smlouvy do podpisu nájemní smlouvy žádná prodejna za účasti MČ nevznikne. Brněnka investuje nemalé finanční prostředky na vybavení prodejny.

Ing. Korbička – k podpisu nájemní smlouvy nepotřebuje starosta vyjádření zastupitelstva, je to v jeho pravomoci. Takže jestliže zastupitelstvo schválí text smlouvy, což by ani nemuselo dělat, protože je to věcí starosty i odpovědnost by měl nést starosta, on to předal na zastupitelstvo, abyste zvedli ruku, a on potom řekne já nic já muzikant, zastupitelstvo to schválilo.

Petr Liška – jednatel a spolujednatel Brněnky. Asi jako jediní jsme se přihlásili k záměru zbudovat obchod, vyhlášenému městskou částí. Vlastníme firmy: Pramen Brněnka a Maloobchodní síť Brněnka. Tuto prodejnu chceme provozovat jako Pramen Brněnka. Ta firma provozuje naše vlastní prodejny, které buďto vlastníme nebo pronajímáme. Chceme zde provozovat prodejnu, která bude fungovat sedm dní v týdnu (pokud to zákon nezmění)

kompletní celý sortiment včetně výsekového masa. Snažíme se uspokojit zákazníky všech příjmových kategorií. Průměrná výše nájmu rozhodně neplatí pro potraviny (např. Cihlářská 300 m² 45 tis./měsíc, Purkyňova 1000 m² 56 tis./měsíc).

Považujeme se za solidní firmu, jsme na trhu od roku 1992. Nikdy nedlužíme. Budeme investovat velké peníze.

P. místostarostka – kolik budete zaměstnávat lidí?

P. Liška – předpokládám tak do deseti lidí. Pokud bude zájem místních zde pracovat, budeme jen rádi. Spolupracujeme s místními úřady, společenskými organizacemi i politickými stranami (napříč pol. spektrem), pokud chtějí vyvěsit např. plakát.

Ing. Korbička – tady jde o ty podmínky smlouvy, jestliže jsem posuzoval cenu, tak jsem vzal cenu obchodních prostor. A jenom nájemní prostory, nedávno jsem dělal rešerši nájemních prostor skladových objektů a tam mě to vyšlo na 1200,- Kč zhruba, ale tak je to v celém Brně, ne jen v Bosonohách. Nebral jsem vůbec v úvahu u nižšího nájmu, jak ty prostory vypadaly (zbídačené dle fotky), tady je nutno brát v úvahu, že jde o nově zrekonstruovaný objekt. Tady se bavíme o jedné čtvrtině běžné ceny, což je velmi nízká cena. Kdyby to bylo 50, 60 % dalo by se zavřít oko možná, ale ne jedna čtvrtina jak je běžná cena.

P. Melounová – poděkovala za vysvětlení a připojila omluvu za některé zastupitele.

P. Černý – jeho prohlášení se týkalo problému s nepřipraveností smlouvy, znění smlouvy a připomínkami.

P. starosta – smlouva o smlouvě budoucí a její příprava se vyvíjela delší dobu, nebylo to narychlo. Je třeba ty připomínky říct a zakomponovat je do smlouvy, aby byl podklad k dalšímu možnému jednání mezi právníky MČ a Brněnky.

Ing. Korbička – pokud zde zazní nějaká připomínka, tak je nutné, aby se protistrana také vyjádřila, otázkou je jestli jsou schopni se vyjádřit okamžitě. Jde spíše o jednání pro širší vedení obce, názory tu již zazněly – velice nízká částka, monopolní podmínky.

P. tajemník – v materiálech je předložena poslední dojednaná verze smlouvy (od srpna probíhala pracovní jednání a připomínkování smlouvy oběma stranami, je možné připravit smlouvu v revizním režimu, kde jsou patrné veškeré průběžné úpravy smlouvy).

RNDr. Jiaxis – je chyba jednat o smlouvě přímo na zastupitelstvu.

P. Melounová – smlouva je připravená právníky, Brněnka nabídla cenu nájmu, je třeba svému právníkovi důvěřovat, není možné neustále vše napadat, že je špatně.

Ing. Korbička – podmínky smlouvy stanovuje pronajímatel nebo nájemce. Právník jí upravuje pouze po právní stránce, nic nevymyslí.

Ing. Kilián – jestli bychom to neměli stáhnout, bylo zpochybněno, jestli máme kompetenci k tomu tu smlouvu schválit.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 8/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy ukládá členům zastupitelstva termín do 10. 11. 2015 vyjádřit se k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí se společností Brněnka dle přílohy, připomínky zaslat na adresu tajemníka ÚMČ.
--

Pro: 6

Proti: 2 (Jiaxis, Korbička)

Zdržel se: 2 (Kilián, Růžička)

Usnesení bylo schváleno.

Černý odchází 19:29. Přítomno 9 členů zastupitelstva.

ad3) Nákup energií na rok 2016

V předcházejícím období byla prováděna každoročně elektronická aukce prostřednictvím statutárního města Brna, které se na základě rozhodnutí RMČ účastnila i naše MČ.

V letošním roce byla na základě výzvy JmK provedena změna a na místo původní aukce bude prováděn nákup na komoditní burze prostřednictvím zprostředkovatele na základě

smlouvy o spolupráci. Tato změna proběhla v posledním možném termínu a nyní se sbírají data. Zároveň nás oslovila i firma, která prováděla na naší MČ optimalizaci pro občany a nabídla energetickou optimalizaci pro MČ a pro příspěvkovou organizaci. Oproti komoditní burze by se jednalo o smlouvu ne na rok, ale na 2 roky.

Každoroční změny dodavatele jsou poměrně značnou administrativní zátěží, kdy MČ musí provádět samoodečty pro zajištění plynulosti.

Obě společnosti ve výchozí nabídce garantují nejvyšší ceny, soutěž předpokládá snížení těchto cen.

OSI :

Výběr dodavatele energií bude OSI realizován v rámci jednacního řízení bez uveřejnění dle ustanovení § 23 odst. 5 písm. c) zákona o veřejných zakázkách s fixní jednotkovou cenou komodity prostřednictvím dohodce na Českomoravské komoditní burze Kladno, se sídlem nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno, IČ: 49546392 (dále také jako „Burza“), kde bude jednotková cena silové elektřiny a zemního plynu sjednávána dle vývoje na burze.

OSI dává na vědomí, že zájemce má zájem o uzavření smlouvy mezi zájemcem a příslušným dodavatelem za následujících podmínek (garantované max. ceny):

- jednotková cena zemního plynu vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 670 Kč/MWh bez DPH
- jednotková cena elektrické energie v hladině nízkého napětí vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 950 Kč/MWh bez DPH
- jednotková cena elektrické energie v hladině vysokého napětí vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 1000 Kč/MWh bez DPH

Výběr dodavatele na elektronickém tržišti prostřednictvím společnosti Terra Group:

Garantované ceny Terra G. :

- jednotková cena zemního plynu vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 650 Kč/MWh bez DPH
- jednotková cena elektrické energie v hladině nízkého napětí vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 950 Kč/MWh bez DPH
- jednotková cena elektrické energie v hladině vysokého napětí vítězného uchazeče bude nižší nebo rovna 950 Kč/MWh bez DPH

V porovnání garantovaných cen na další období je cena Terra Group a.s. cca o 25 tis. Kč výhodnější, pokud se nepodaří vysoutěžit na komoditní burze podstatně lepší ceny.

Mimo tuto úsporu nabízí společnost Terra Group provedení energetické optimalizace záloh (příkony, jističe a sazby), kde se předpokládá další úspora cca 40 tis. Kč/rok, podle předběžné kontroly faktur, zvláště u ZŠ a MŠ.

Cena za zpracování na komoditní burze a v el. aukci :

OSI cca 7 000,- Kč odměna (1,4 % objemu obchodování) + poplatky na burze do 2 000,- Kč, tento poplatek je za 1 rok.

Terra Group a.s. - jednorázová odměna 4 000,- Kč, odměna je za dva roky.

Optimalizace záloh – v nabídce pouze Terra Group a.s. – poplatek za optimalizaci 20 % úspory.

Z výše uvedeného plyne, že při garantovaných cenách je rozdíl (po zahrnutí veškerých úspor a souvisejících nákladů) cca 60 tis. Kč mezi těmito nabídkami, přičemž není možné odhadnout pohyb směrem dolů od garantované ceny.

Celkový předpokládaný obchodovaný objem činí cca včetně distribuční a připojovací složky 600 tis. Kč.

Diskuse:

P. Rovenský – firma Terra Group a.s – Jsme aukční portál. My řešíme elektronické aukce na klíč pro klienty.

Ing. Kilián – požádal o specifikaci odměny.

RNDr. Jiaxis – vznesl dotaz, zda firma jednala s vedením města a jestli nějaká jiná MČ služby firmy využívá.

P. Rovenský – jmenoval MČ (např. Ořešín), dále uvedl města Třešť, Velký Beranov. Jednání s městem Brnem nebylo, nešlo o otevřené jednání.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. /VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s centralizovaným nákupem energií na rok 2016 na základě smlouvy s OSI na Českomoravské komoditní burze za podmínek dle smlouvy o spolupráci.

Pro: 0

Proti: 3 (Kalná, Sojka, Výplach)

Zdržel se: 6

Usnesení **nebylo** schváleno.

Usn. /VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy souhlasí s přihláškou do výběrového řízení /aukci pro firemní zákazníky se společností Terra Group Investment, a.s. na nákup energií na rok 2016 – 2017 dle energetické optimalizace.

Pro 5

Proti: 0

Zdržel se: 4 (Kilián, Růžička, Jiaxis, Korbička)

Usnesení **nebylo** schváleno.

ad4) Rozpočtová opatření č. 38/2015 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2015

Úprava rozpočtu dle § 16, odst. 3) písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, - použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší objem rozpočtu.

Jedná se o navýšení výdajů na opravy fasády na budově ÚMČ (sanační omítka, podříznutí v místě vlhkosti, nátěr).

Tímto rozpočtovým opatřením se zvýší objem příjmů a výdajů rozpočtu o Kč 25 000,-.

Diskuse nebyla.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 9/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje rozpočtové opatření č. 38/2015 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2015 v objemu +Kč 25 000,- na straně příjmů a výdajů.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo** schváleno.

ad5) Delegace pravomocí starosty MČ

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy na svém zasedání dne 23.9.2015 schválilo úpravu zásad přípravy rozpočtu, kde nejvýraznější změnou je forma rozpočtu z položkového členění na paragrafové.

Aby bylo možné jednoznačně určit odpovědnost těchto přesunů, které by již nepodléhaly žádnému schvalování, je dle metodického doporučení nadřízeného orgánu vhodné, aby přesuny v rámci stejného paragrafu byly jednoznačně upraveny - kdo je bude provádět, v jakém rozsahu, z jakého důvodu atd., a v případě, že takového omezení není třeba, schválit to usnesením zastupitelstva.

ZMČ je předložen návrh přesunů jednotlivých položek v kompetenci starosty bez omezení.

Diskuse nebyla.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. /VII/10ZMČ Brno-Bosonohy deleguje na starostu MČ Brno-Bosonohy pravomoc provádět bez omezení veškeré přesuny příjmových a výdajových položek v rámci stejného druhového členění při zachování celkového objemu paragrafu rozpočtu MČ Brno-Bosonohy.

Pro: 5

Proti: 4 (Kilián, Růžička, Jiaxis, Korbička)

Zdržel se: 0

Usnesení **nebylo schváleno.**

ad6) Stanovisko ZMČ k návrhu vyhlášky – odpady

Dle věcného záměru schváleného Radou města Brna na jednání dne 29. 9. 2015 předkládá OŽP MMB návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Na základě zákonného zmocnění § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) obecního zřízení a § 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích byl na území města Brna zaveden místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále také „poplatek“) obecně závaznou vyhláškou v roce 2002 a dosud trvá. Platná obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 12/2012, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, byla již dvakrát novelizována, a to vyhláškou č. 12/2013 a vyhláškou č. 13/2014, kdy se zejména měnila sazba poplatku pro daný kalendářní rok.

S ohledem na potřebu každoroční aktualizace sazby poplatku podle vývoje nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, na změny v osvobození a úlevách na poplatku a zejména na schválenou změnu zákona o místních poplatcích, které představují zásadní změnu ve stávající právní úpravě poplatku, je vhodné vytvořit pro následující rok novou právní úpravu, která v celém rozsahu nahradí stávající právní úpravu.

Ust. § 17 odst. 5 zákona o odpadech s účinností od 1. 1. 2015 nově umožňuje fyzickým osobám nakládat s komunálním odpadem a zbavovat se jej jiným způsobem stanoveným tímto zákonem, než je obcí zavedený systém nakládání s komunálním odpadem. Teoreticky tím je umožněno fyzickým osobám, tedy poplatníkům, uzavřít smlouvu s kteroukoli svozovou firmou, případně nevyužívat žádnou sběrnou nádobu na komunální odpad. Právní úprava účinná do 31. 12. 2014 umožňovala fyzickým osobám pouze využívat komunální odpad v souladu se zákonem.

V současné době je připraven věcný záměr nového zákona o odpadech (s předpokládanou účinností v r. 2016-2017), který:

- ukládá mj. povinnost fyzickým osobám nakládat s komunálním odpadem v souladu se systémem nakládání s komunálním odpadem stanoveným obcí,
- ruší poplatek za komunální odpad z domácností vznikající na jejím území, který podle platné právní úpravy může obec na základě zákona o odpadech stanovit obecně závaznou vyhláškou, protože se v praxi ukazuje jako nevyhovující a využívá ho jen malá část obcí, a
- zachovává možnost zpoplatnění ve formě smlouvy.

Věcný záměr počítá se zachováním místního poplatku za provoz systému nakládání s komunálním odpadem podle zákona o místních poplatcích s doplněním:

- osoba, která většinu času pobývá v jiné obci, než ve které má hlášeno trvalé bydliště, bude moci poplatek hradit v obci, ve které pobývá. Tato obec jí vydá o zaplacení poplatku potvrzení, které následně předloží v obci trvalého bydliště a od poplatku zde bude osvobozena,
- obec bude moci nastavit výši poplatku pro jednotlivé poplatníky s ohledem na jejich produkci odpadu a na úroveň jeho třídění.

Maximální zákonná výše sazby poplatku v Brně na poplatníka a kalendářní rok 2016 je 690 Kč.

Novela zákona o místních poplatcích účinná od 1. 1. 2016 nově zavádí osvobození od poplatku pro poplatníky, kteří jsou:

- a) umístění do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,**
- b) umístění do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,**
- c) jako nezaopatřené dítě umístění v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy o poskytnutí sociální služby, nebo**
- d) umístění v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.**

Diskuse nebyla.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 10/VII/11 ZMČ Brno-Bosonohy nemá připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky města Brna o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ad7) Stanovisko ZMČ k návrhu na prodej pozemku p. č. 996/1

V roce 2013 a na 6 ZMČ 2015 byla žádost projednána bez schválení usnesení. Nová žádost je z minulého týdne. V rámci diskuze na 6 ZMČ bylo doporučeno pro schválení prodeje provést geometrické vyčlenění pozemku potřebného pro budoucí komunikaci a zástavbu a projednávat v prodeji pouze zbývající část tohoto pozemku. Geometrické oddělení pozemku žadatel prozatím neudělal.

Diskuse nebyla.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 11/VII/11 ZMČ Brno - Bosonohy doporučuje provést navrhovatelem dispozice s majetkem města Brna návrh geometrického oddělení části pozemku p. č. 996/1 k. ú. Bosonohy potřebného pro budoucí komunikaci a uliční zástavbu, a následně projednávat odprodej zbývající části pozemku na základě nové žádosti o dispozici s majetkem města Brna.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ad8) Stanovisko ZMČ k návrhu změny přílohy vyhlášky OZV - místní poplatky

Diskuse nebyla.

Návrh usnesení Miroslava Sojky:

Usn. 12/VII/11 ZMČ Brno - Bosonohy schvaluje návrh úpravy příloh k vyhlášce OZV – místní poplatky 22/2010 za MČ Brno – Bosonohy dle přiloženého návrhu.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Jiaxis)

Usnesení bylo schváleno.

ad9) Informace - starosta, místostarosta

starosta, místostarosta

P. starosta přednesl informace:

- dle zápisu ze sněmu starostů,
- dotace na kulturní akce – možné žádat, žádost za MČ bude podaná.
- kanalizace - územní rozhodnutí na stavbu bylo vydáno,
- problémy se stavbou pohybových prostor ve škole – požadované finanční prostředky navíc ze strany Investičního odboru po MČ,
- vodovodní přípojka – Vzhledná 5,
- dlažba BOSA,
- parkoviště Ševčenkova započeti stavby,
- podepsaná smlouva na opravu nejhorších chodníků v MČ.

P. místostarostka

- jednání se zástupci Lesů města Brna ohledně úpravy lesa u panenky Marie (stromy napadené kůrovcem, nálety bezu), v budoucnu možno požádat dotace : ze strany lesů – na zkulturnění této oblasti,
- 5.11. v 16:00 slavnostní otevření knihovny, 29.11. rozsvícení vánočního stromečku
- byla podaná úspěšně žádost o dotaci na příměstské tábory (ředitel ZŠ)

zprávy z výborů a komisí

Budou předmětem projednání na dalším ZMČ.

ad10) Interpelace

Nebyly.

ad11) Různé

- A. Informace z RMB - předmětem předcházejícího bodu – starosta.
- B. Informace – svěřeni pozemků – informace tajemník za majetkový referát.
- C. Informace – stav projednávání soudních sporů a ostatních kauz MČ – tajemník informoval o stavu soudních sporů .

RNDr. Jiaxis – požádal o přeposílání zápisů z kontrolních dnů na ZŠ.

ad12) Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

Nebyly.

Na závěr starosta Miroslav Sojka poděkoval všem přítomným za účast, ukončil zasedání v 20:40 hodin.

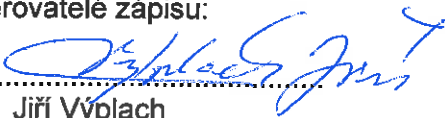
Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Další přílohy, které byly součástí materiálů na 11. jednání ZMČ



.....
Miroslav Sojka
Starosta MČ Brno-Bosonohy

Ověřovatelé zápisu:



.....
Jiří Výplach



.....
Zdeňka Lančaričová



.....
Zapsala: Martina Dvořáková

